



*Comitetul Economic și Social European*

**NAT/418**  
**Sistemul comunitar de**  
**management de mediu și**  
**audit (EMAS)**

Bruxelles, 11 februarie 2009

**AVIZUL**

Secțiunii pentru agricultură, dezvoltare rurală și protecția mediului  
privind

**propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind participarea  
voluntară a organizațiilor la un sistem comunitar de management de mediu și audit (EMAS)**

COM(2008) 402 final - 2008/0154 (COD)

---

Raportor: dl **Antonello PEZZINI (IT-I)**

---

Administrator: Robert KAUKWITSCH

La 11 septembrie 2008, în conformitate cu articolul 175 din Tratatul de instituire a Comunității Europene, Consiliul a hotărât să consulte Comitetul Economic și Social European cu privire la

*Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind participarea voluntară a organizațiilor la un sistem comunitar de management de mediu și audit (EMAS)*

COM(2008) 402 final - 2008/0154 (COD).

Secțiunea pentru agricultură, dezvoltare rurală și protecția mediului, însărcinată cu pregătirea lucrărilor Comitetului pe această temă, și-a formulat avizul la 28 ianuarie 2009. Raportor: dl PEZZINI.

În cea de-a ... sesiune plenară, care a avut loc la ... și ... (ședința din ...), Comitetul Economic și Social European a adoptat prezentul aviz cu ... voturi pentru, ... voturi împotriva și ... abțineri.

\*

\* \*

## 1. Concluzii și recomandări

- 1.1 Comitetul consideră revizuirea Sistemului comunitar de management de mediu și audit (EMAS) ca fiind o ocazie importantă de relansare a acestui sistem comunitar voluntar, care să-i consfințească afirmarea definitivă ca standard de excelență și instrument de comunicare și de marketing al organizațiilor, întreprinderilor și ciclurilor de viață a produselor, pe deplin integrat cu celelalte instrumente de politică de mediu.
- 1.2 Comitetul consideră că noua legislație propusă este prea complexă și că este nevoie de un efort creativ ulterior pentru stabilirea condițiilor în care piața îi poate recunoaște sistemului EMAS o valoare adăugată ecologică de excelență și un raport costuri/beneficii proporționale cu obiectivul, în special pentru organizațiile și întreprinderile mai mici, precum și o certă valoare internațională, prin simplificarea procedurilor, reducerea costurilor tehnice și administrative (încă prea ridicate).
- 1.3 Comitetul este de părere că s-ar putea face un important pas înainte dacă s-ar conștientiza, la nivel comunitar, obligațiile și sarcinile generate de aplicarea diverselor reglementări de protecție a mediului, pentru fiecare utilizator în parte, precum și avantajele și reducerile care pot decurge din adoptarea sistemului EMAS.
  - 1.3.1 Tot astfel, este important ca autoritățile publice, cu puteri decizionale și de control, să determine atitudini pozitive în acest domeniu.

- 1.4 Comitetul consideră fundamentală stimularea organizațiilor, mai ales a celor de mici dimensiuni, la sistemul EMAS, prin facilitarea accesului acestora la informații, la finanțările disponibile și la instituțiile publice, ca și prin instituirea sau promovarea unor măsuri de asistență tehnică, prin simplificarea procedurilor și a mecanismelor și prin reducerea costurilor și a cheltuielilor tehnice de înregistrare și gestionare.
- 1.5 În opinia Comitetului, sistemul EMAS trebuie să devină un adevărat *standard de excelență* și o garanție a calității mediului, cu o mai bună punere în valoare a produselor, ținând seama în mod corespunzător de regulamentul privind etichetarea ecologică.
- 1.6 Comitetul sprijină cu hotărâre asumarea clară a responsabilităților individuale de către organizațiile sau întreprinderile care participă voluntar la sistemul EMAS, acceptând obligațiile și controalele – cu deplina implicare a personalului – și beneficiind, totodată, de avantajele care li se oferă; se declară așadar împotriva oricărei forme de responsabilitate colectivă a unui subiect, în numele și în contul altora. În schimb, trebuie stimulate clusterelor și rețelele, în special cele transfrontaliere, pentru promovarea și facilitarea EMAS.
- 1.7 Comitetul subliniază importanța participării continue și sistematice, la nivel comunitar, național și regional, a părților interesate, pentru stimularea EMAS, condiție esențială pentru realizarea fiecărui obiectiv de mediu al EMAS, cu scopuri proactive bine definite, dar care să nu fie represive.
- 1.8 Comitetul apreciază identificarea, de către Comisie, a unei serii de indicatori-cheie referitori la următorii factori:
- eficiența energetică și economisirea energiei;
  - utilizarea și conservarea solurilor;
  - apa și aerul;
  - emisiile;
  - tratarea deșeurilor;
  - conservarea biodiversității.

Aceștia ar fi funcționali în cazul unui sistem consolidat, dar ușor de utilizat și cu rapoarte de mediu accesibile din punct de vedere al costurilor.

- 1.8.1 Comitetul consideră că, în momentul identificării criteriilor de simplificare administrativă aplicate organizațiilor, s-ar fi putut impune statelor membre să scutească siturile cu certificare EMAS de alte prescripții de mediu, complementare Declarației EMAS, care persistă, fie ca rezultat al unor persecuții inutile, fie din cauza inerției birocratice.
- 1.8.2 Dat fiind că procedurile pentru certificarea EMAS prevăd o folosire mai atentă a mediului, sub toate aspectele sale, costurile de înregistrare a certificării EMAS ar trebui eliminate, mai

ales în cazul organizațiilor care își lasă o amprentă ecologică importantă<sup>1</sup> în zonele în care operează și unde, prin urmare, exploatarea mediului de către sistemul productiv și de prelucrare este mai intensă.

- 1.9 Comitetul consideră că este important ca sistemul EMAS să se bucure de o mai bună promovare și un sprijin mai puternic la nivel comunitar, prin activarea Programului-cadru pentru competitivitate și inovare (*Competitiveness and Innovation Framework Programme – CIP*)<sup>2</sup>, prin utilizarea fondurilor BEI și a Fondurilor structurale, la nivel național, prin acordarea de contracte de achiziții publice, de facilități fiscale, de gestionare a drepturilor de înregistrare și de reînnoire și prin scutirea de impozit pe profitul reinvestit.
- 1.10 Comitetul solicită o coerență mai pronunțată între legile propuse și ansamblul de reglementări și instrumente ale politicii de mediu cu care trebuie să coexiste și să fie coordonate, evitând suprapunerile și redundanța.
- 1.11 Comitetul este ferm convins că certificarea EMAS, popularizată și susținută printr-o imagine și prin conținuturi de excelență, poate contribui semnificativ la:
- îmbunătățirea atitudinii lucrătorilor, a antreprenorilor și cetățenilor cu privire la problemele de mediu;
  - creșterea producției durabile;
  - promovarea comerțului durabil;
  - răspândirea consumului durabil.
- 1.12 În această privință, CESE consideră important ca rolul întreprinderii înregistrate EMAS să fie pus în valoare în cadrul promovării și adoptării acesteia în lanțul de clienți și furnizori de pe piața unică europeană, dând naștere unui cerc virtuos de cultură și de practică a dezvoltării durabile.
- 1.13 Comitetul subliniază importanța procesului de certificare EMAS, la care a aderat el însuși, și încurajează și celelalte instituții europene să facă la fel, dând astfel un exemplu bun.

## 2. **Introducere**

- 2.1 Elaborarea instrumentelor voluntare trebuie considerată o importantă componentă a politicii comunitare de mediu, dat fiind că însăși Comisia admite că „aceste instrumente au un mare potențial, dar nu au fost dezvoltate pe deplin”<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> De exemplu, acolo unde valoarea adăugată brută (VAB) a industriei depășește cu 10%(?) media națională/comunitară. De exemplu, în Italia, 16 dintre cele peste 100 dintre provincii cu nivelul NUTS III au o VAB a industriei mai mare de 35%, în timp ce media națională și comunitară se situează la 22% (date EUROSTAT).

<sup>2</sup> În special în ce privește prima axă: spiritul întreprinzător.

<sup>3</sup> COM(2007) 225 final. Evaluarea intermediară a celui de-al șaselea Program comunitar de acțiune pentru mediu.

- 2.2 Instrumentele voluntare în domeniul mediului pot prezenta avantaje importante atunci când:
- permit realizarea valorilor proprii *responsabilității sociale a întreprinderilor*;
  - recunosc implicit diferențele dintre întreprinderi și organizații;
  - oferă o mai mare flexibilitate întreprinderilor și organizațiilor, în scopul atingerii obiectivelor urmărite;
  - scad costurile globale necesare acestora pentru a se conforma legii;
  - simplifică procedurile și elimină birocrația, fără a crea sau a impune crearea unor noi și complexe structuri autoreferențiale de management și control;
  - îndeamnă organizațiile și întreprinderile la inovații tehnologice cu impact pozitiv asupra mediului și cu impact optim asupra concurenței;
  - dau o imagine limpede și un mesaj clar pieței, autorităților și cetățenilor;
  - reduc sau elimină alte costuri și obligații birocratice comunitare sau naționale;
  - au o valoare pozitivă recunoscută pe piețele internaționale.
- 2.3 Printre instrumentele voluntare elaborate, adoptate și perfecționate de Uniune, pot fi evidențiate, pe lângă sistemul EMAS, Eticheta ecologică europeană<sup>4</sup>, Certificarea de produs (EPD - *Environmental Product Declaration*) și Evaluarea ciclului de viață (LCA - *Life Cycle Assessment*), contractele de achiziții publice ecologice (GPP - *Green Public Procurement*)<sup>5</sup>, sistemul de etichetare *Energy Star*<sup>6</sup> și Acordurile voluntare<sup>7</sup>, Agenda 21, Standardul EN ISO 14001.
- 2.4 Sinergiile cu alte instrumente de politică de mediu și-au descoperit, în permanență, valențe noi, cum ar fi aceea cu Sistemul de management de mediu (SMM) definit de ISO 14001<sup>8</sup> - cu 35 000 de certificări - care se bazează pe angajamentul de principiu al conducerii întreprinderii în sensul conformității legislative, al îmbunătățirii continue și al prevenirii poluării.
- 2.5 De asemenea, în cadrul planului de acțiune pentru un consum și pentru o producție durabile și pentru o politică industrială durabilă<sup>9</sup> - în legătură cu care Comitetul elaborează un aviz din proprie inițiativă - sistemul EMAS este prezentat ca un instrument aflat în sinergie cu:

---

4 Cf. Regulamentul (CEE) nr. 880/92 al Consiliului și Regulamentul (CE) nr. 1980/2000.

5 Cf. Comunicarea Comisiei privind achizițiile publice pentru îmbunătățirea condițiilor de mediu COM(2008) 400 final, Directiva 2004/18/CE, Directiva 2004/15/CE.

6 Cf. Regulamentul (CE) nr. 106/2008, 15.1.2008 privind echipamentele de birou, „*Energy Star*” fiind o etichetare facultativă.

7 Cf. COM(2002) 412 final. Comunicarea definește cerințele minime pe care trebuie să le îndeplinească acordurile voluntare pentru a fi „în interesul Comunității”.

8 Versiunea din 1996 a acestui standard a fost revizuită în 2004. Noua versiune, EN ISO 14001, cuprinde îmbunătățiri și modificări semnificative.

9 Cf. COM(2008) 397/2008.

- etichetarea ecologică;
- Directiva privind prevenirea și controlul integrat al poluării (IPPC);
- Directiva privind comercializarea emisiilor;
- Directiva Seveso II;
- Directiva 2005/32/CE privind proiectarea ecologică a produselor consumatoare de energie și directivele sectoriale, aplicabile cerințelor specifice ale produselor cu caracteristici EPD și LCA<sup>10</sup>.

2.6 Încă din 1992, Comitetul a considerat că Sistemul comunitar de management de mediu și audit (EMAS) îndeplinește un important rol de stimulare și îmbunătățire a protecției mediului, apreciind drept pozitiv sistemul prevăzut de creștere a protecției mediului, mai ales pentru că obiectivele de mediu vor trebui atinse cu mijloace organizatorice din interiorul întreprinderilor, prin stimularea acordării unei mai mari atenții, printr-o informare mai bună și mai bine difuzată<sup>11</sup> și prin implicarea tuturor angajaților.

2.7 Regulamentul (CE) nr. 761/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2001 l-a înlocuit pe acela din 1993, extinzând posibilitatea certificării tuturor *siturilor* în urma unei revizuiri bazate pe „dezvoltarea politicii comunitare în domeniul mediului, prin punerea în valoare a instrumentelor voluntare și a responsabilității diferiților actori, în materie de promovare a dezvoltării durabile”<sup>12</sup>. Cu privire la aceasta, Comitetul nu a scăpat ocazia de a-și evidenția propriul aviz, care aprecia în mod pozitiv revizuirea<sup>13</sup>.

2.8 În special, Comitetul a reconfirmat, printre elementele esențiale ale sistemului EMAS:

- participarea voluntară;
- responsabilitatea comună privind protecția mediului;
- un management al mediului continuu și eficient;
- obținerea unor rezultate credibile și transparente;
- complementaritatea sa cu alte instrumente ale politicii de mediu, în cadrul promovării dezvoltării durabile;
- implicarea plenară a tuturor angajaților din întreprinderi, a organizațiilor, autorităților publice și cetățenilor.

---

<sup>10</sup> Sistemul LCA (*Life Cycle Assessment*): evaluarea ciclului de viață a unui produs; sistemul EPD (*Environmental Product Declaration*): certificarea de produs.

<sup>11</sup> Avizul CES 1177/1992.

<sup>12</sup> Avizul 569/1999.

<sup>13</sup> Cf. nota 3.

- 2.9 Printre celelalte obiective care pot fi atinse prin sistemul EMAS, se numără:
- reducerea costurilor, în special în planul aprovizionării, prin economie de materiale, de consum energetic și de apă;
  - reducerea nivelului de risc pentru angajați, cu potențiale beneficii în termeni de asigurare și de încredere față de antreprenori și investitori;
  - un eventual impact pozitiv asupra competitivității, ca urmare a unei mai bune acceptări de către consumatori și de piață și a unei mai mari cereri de produse certificate;
  - extinderea piețelor achizițiilor publice, în special asupra unor tehnici specifice de excelență privind mediul;
  - implicare mai puternică a angajaților și participarea la dezvoltarea organizației pe termen mediu și lung;
  - mai mare atenție din partea sistemului de creditare și favorizarea în cererea de finanțări, în special prin cooperative și sisteme de garantare.
- 2.10 Prin urmare, Comitetul consideră ca fiind pozitivă inițiativa Comisiei de a începe o revizuire a legislației actuale de reglementare a participării voluntare la sistemul EMAS, astfel încât potențialul să fie utilizat pe deplin.

### 3. **Propunerea Comisiei**

- 3.1 Propunerea de revizuire a Sistemului comunitar de management de mediu și audit (EMAS) urmărește, printr-un nou regulament, care abrogă Regulamentul (CE) nr. 761/2001 și Deciziile 2001/681/CE și 2006/193/CE:
- creșterea impactului pozitiv al acestui sistem voluntar asupra mediului, prin îmbunătățirea performanțelor organizațiilor participante la EMAS și printr-o mai mare difuzare a acestuia;
  - întărirea obligațiilor impuse organizațiilor, de respectare a tuturor legilor aplicabile în domeniul mediului și de redactare a unor rapoarte cu privire la propriile performanțe de mediu, pe baza unor indicatori-cheie de performanță;
  - armonizarea procedurilor de acreditare și verificare;
  - extinderea cadrului geografic de aplicare voluntară la organizațiile din țări terțe;
  - reducerea sarcinilor administrative și simplificarea procedurilor de înregistrare;
  - reducerea tarifelor de înregistrare pentru IMM-uri;
  - stabilirea de derogări, în special pentru reînnoirea înregistrării EMAS;
  - luarea în considerare a măsurilor de stimulare și acordarea de avantaje fiscale de către statele membre;
  - simplificarea regulilor care reglementează utilizarea siglei EMAS;
  - promovarea EMAS prin campanii de informare la scară comunitară și națională și prin alte activități, precum instituirea unui Premiu EMAS;
  - elaborarea unui ghid cu bune practici de management al mediului.

#### 4. **Observații generale**

- 4.1 Comitetul consideră revizuirea Sistemului comunitar de management de mediu și audit (EMAS) drept o ocazie decisivă de relansare a sistemului voluntar la nivel comunitar, în vederea consacării definitive ca standard de excelență și instrument de comunicare și de marketing al organizațiilor, întreprinderilor și ciclurilor de viață a produselor, pe deplin integrat cu celelalte instrumente de politică de mediu.
- 4.2 Comitetul apreciază că și noul pachet de legi propus este în continuare prea complex și că ar trebui depus un efort creativ ulterior în vederea creării condițiilor necesare pentru ca mecanismele de piață să poată recunoaște valoarea ecologică adăugată a EMAS și pentru ca autoritățile publice să simplifice întregul context administrativ, prin stimularea unei proiectări mai ecologice a produselor, elaborând noi forme de protecție, în special pentru IMM-uri.
- 4.3 Comitetul solicită o mai bună coordonare între legislația propusă și legile și instrumentele de politică ambientală în ansamblu, evitând suprapunerile și redundanța.
- 4.3.1 CESE cere să fie introdus un nou considerent în regulamentul propus, care să identifice directivele și regulamentele pentru care înregistrarea EMAS să fie acceptată ca valabilă, pentru a se conforma obligațiilor menționate, fără costuri suplimentare inutile și înmulțirea poverilor pentru organizații sau întreprinderi.
- 4.4 Comitetul subliniază importanța implicării continue și sistematice a părților interesate, ca o condiție esențială pentru realizarea oricărui obiectiv ecologic. Această implicare trebuie înțeleasă în sensul cel mai larg, cuprinzând toți factorii de decizie, de la început și până la finalul procesului, și toate formele și instrumentele posibile de formare și educare ale autorităților, întreprinderilor, sindicatelor, asociațiilor profesionale și de consumatori, precum și a cetățenilor interesați.
- 4.4.1 Comitetul consideră că, prin asimilarea dimensiunii ecologice ca valoare și prin favorizarea acțiunilor de protecție a mediului, comportamentele vor fi orientate înspre producții și modele mai durabile.
- 4.5 În acest scop, Comitetul consideră că sistemul EMAS trebuie să devină obiectul unor campanii de informare și comunicare, care să vizeze diverse grupuri de subiecți interesați, începând cu autoritățile publice de la nivel central și periferic, până la organizațiile și întreprinderile mai mici, la cetățeni, consumatori și la sistemul de educație de orice specializare și nivel.
- 4.6 În special, este necesară stimularea organizațiilor, mai ales a celor de mici dimensiuni, în vederea participării la sistemul EMAS, prin facilitarea accesului la informații, finanțări disponibile, la instituții publice și la acordarea de contracte publice ecologice, dar și prin instituirea sau promovarea unor măsuri de asistență tehnică, prin simplificarea procedurilor și

mecanismelor și prin reducerea sarcinilor și costurilor tehnice de evaluare, înregistrare și gestionare.

- 4.6.1 Comitetul consideră că propunerea Comisiei lasă încă de dorit în această privință.
- 4.7 În opinia Comitetului, sarcinile și costurile de evaluare, înregistrare și gestionare a sistemului EMAS ar trebui să fie mult mai accesibile, în special pentru subiecții mai mici, și ar trebui să fie finanțate prin proiectele de fezabilitate ale Programului-cadru pentru inovație și competitivitate (CIP), precum și de către BEI și/sau de Fondul european de dezvoltare regională.
- 4.7.1 Organismele active în regiunile puternic industrializate sau în zone cu o puternică amprentă ecologică ar trebui să fie stimulate să adere la EMAS, printr-o înregistrare gratuită și prin proceduri administrative simplificate<sup>14</sup>, fără a face însă rabat cu privire la fazele tehnice de control și de monitorizare.
- 4.8 Comitetul subliniază că este important ca sistemul EMAS să fie recunoscut drept standard de excelență al organizațiilor și întreprinderilor, pentru valorificarea produselor pe piața internă și internațională, ținând seama de reglementările de etichetare ecologică.
- 4.9 Comitetul sprijină asumarea clară a responsabilității individuale a fiecărei organizații sau întreprinderi, în cadrul participării voluntare la sistemul EMAS, atât în privința acceptării obligațiilor și controalelor, cât și a eventualelor avantaje.
- 4.10 În schimb, CESE este împotriva oricărei forme de atribuire colectivă a responsabilității unui organism, în numele și în contul altor organe grupate de către acesta din urmă, deoarece această procedură ar scădea nivelul standardului de excelență pe care sistemul EMAS trebuie să îl mențină; clusterelor și rețelele trebuie să stimuleze activitățile de promovare și facilitare a EMAS, în special cele transfrontaliere.
- 4.11 În această privință, Comitetul consideră important să se elaboreze un set de indicatori-cheie în raport cu factori precum: eficiența și economisirea energiei, utilizarea și conservarea materialelor, a apei și aerului, emisiile, tratarea deșeurilor și păstrarea biodiversității cu ajutorul unui sistem de rapoarte de mediu consolidat, însă ușor de utilizat și accesibil din punct de vedere al costurilor, care ar putea fi realizat direct pe cale informatică, printr-un portal de internet, pentru a scădea costurile și poverile mai ales în cazul unităților mici<sup>15</sup>.

---

14 De exemplu, amânarea declarației de mediu, atunci când ea nu este necesară, cu unul, până la trei ani, scutirea organismului respectiv de declarațiile de mediu solicitate de autoritățile sanitare locale, reducerea cheltuielilor solicitate de organismele însărcinate cu procedurile în caz de accidente.

15 În acest sens, ar putea să se dovedească utile programele de îndeplinire a formalităților administrative pe cale electronică (*e-government*).

4.12 De asemenea, Comitetul consideră importante o mai bună promovare și sprijinirea mai accentuată a sistemului EMAS la nivel comunitar: activarea programelor CIP, a BEI și a Fondurilor structurale, iar la nivel național, în termeni de facilități fiscale, obligația de adoptare a parametrilor referitori la contractele de achiziții publice care respectă mediul înconjurător (GPP - *Green Public Procurement*), de către autoritățile contractante, reducerea drepturilor de înregistrare și de reînnoire, scutirea de impozit a profitului reinvestit în inovații tehnologice referitoare la sistemul EMAS.

4.13 Comitetul este îngrijorat din cauza numărului excesiv al structurilor naționale/regionale a căror autorizare ține de competența statelor membre:

- organisme abilitate cu înregistrarea;
- organisme de acreditare;
- autorități responsabile cu controlul legislativ;
- verficatori de mediu.

CESE consideră că, în această privință, ar fi bine-venită elaborarea de orientări comunitare de simplificare.

4.14 Pe lângă utilizarea în comun a structurilor competente, deja practică în temeiul dispozițiilor pentru comercializarea produselor pe piața internă<sup>16</sup>, Comitetul recomandă utilizarea mecanismelor deja existente pentru standardizarea tehnică CEN-ISO și pentru eficiența energetică a clădirilor, fără a crea forme și structuri noi și costisitoare, care tind să-l îndeparteze tot mai mult pe cetățean de construcția europeană.

4.15 În orice caz, Comitetul încurajează consolidarea resurselor comunitare destinate formării și sprijinirii autorităților naționale/regionale, utilizării potențiale a sistemului EMAS, precum și ghidurilor practice, actualizate și ușor de utilizat, în special în cazul unităților mici.

4.16 Comitetul este de părere că difuzarea și sprijinirea certificării EMAS, ca imagine de excelență, printr-o procedură de largă răspândire și uniformă, reprezintă crearea unor importante și concrete posibilități, de realizare a:

- unei producții durabile;
- unui comerț durabil;
- unui consum durabil.

4.17 Comitetul recomandă inițierea unor acțiuni de punere în valoare și sprijinire a rolului întreprinderilor și organizațiilor înregistrate EMAS în promovarea și adoptarea unor trasee voluntare de aderare la Sistemul comunitar de management de mediu și audit, în cadrul

---

<sup>16</sup> Cf. Decizia 768/2008/EC privind cadrul comun pentru comercializarea produselor, 9.7.2008 și Regulamentul 765/2008/CE, 9.7.2008.

lanțurilor de producție orizontale și verticale, pentru clienți și furnizori ai pieței unice europene, generând un cerc virtuos de cultură și practică a dezvoltării durabile.

- 4.18 În prezent, CESE se pregătește într-o atmosferă de mare angajament pentru realizarea certificării EMAS *in situ proprio* și dorește să încurajeze și celelalte instituții europene să facă la fel, în vederea propunerii unor realizări exemplare, emblematice și durabile pentru toți subiecții din Uniunea Europeană potențial interesați în obținerea certificării EMAS.

Bruxelles, 28 ianuarie 2009

Președintele  
Secțiunii pentru agricultură, dezvoltare rurală și  
protecția mediului

Hans-Joachim WILMS

---