

**Pozitia comună a FIEC și EFBWW privind
Combaterea Ofertelor anormal de scăzute în domeniul achizițiilor publice
21/02/2013**

CONTEXT:

Practica larg răspândită de atribuire a contractelor de achiziții publice pe baza "pretului cel mai scăzut" și de a accepta "Oferte anormal de scăzute" sunt sursa de diverse forme de concurență neloială și de fraudă socială, care sunt puternic condamnate de FIEC și EFBWW, partenerii sociali din UE pentru industria de construcții. În plus, "Ofertele anormal de scăzute" duc la costuri mai mari finale pentru client și afectează în mod semnificativ nivelul de calitate oferit.

Prin urmare, în proiectul de Directivă privind achizițiile publice, Comisia a propus consolidarea cadrului pentru restricționarea "Ofertelor anormal de scăzute" prin stabilirea a 3 criterii cumulative, "criterii de identificare", în conformitate cu care autoritățile contractante trebuie să solicite operatorilor economici să explice pretul sau costurile percepute¹. Comisia a propus, de asemenea să introducă o respingere obligatorie a "Ofertele anormal de scăzute" în caz de nerespectare a legilor sociale, de muncă sau de mediu.

FIEC și EFBWW au sprijinit foarte mult aceste propuneri întrucât acestea au drept scop combaterea de atribuire a contractelor de achiziții publice "Ofertele anormal de scăzute", care creează o concurență neloială între antreprenorii care respectă normele sociale, de muncă și de mediu și ofera cea mai bună valoare banilor, și aceia care nu respectă aceste norme și ofera lucrări ieftine în condiții precare.

Din punctul de vedere al FIEC și EFBWW propunerile Comisiei pot fi consolidate în continuare prin îngustarea procentului de identificare². În plus, ei împărtășesc opinia că de îndată ce o oferta pare să fie anormal de mică, oricare ar fi motivul, autoritățile contractante vor fi obligate să solicite explicații. Aceasta este o chestiune de coerență și eficiență. **Mai mult decât atât, aceeași respingere obligatorie ar trebui să se aplice la "Ofertele anormal de scăzute" bazate pe ajutoare de stat ilegale: nu este nici coerent, nici acceptabil ca "Ofertele anormal de scăzute" din cauza ajutoarelor de stat ilegale să nu fie tratate în același mod ca și cele cauzate de nerespectarea normelor sociale, de muncă și de mediu. În cele din urmă, aceste reguli trebuie să se aplice ofertelor depuse atât de către companii UE cât și non-UE.**

PROBLEMA => OPORTUNITATE RATATA

Cu toate acestea, în ciuda tuturor argumentelor rezonabile în favoarea unor dispoziții mai stricte în această privință, atât Parlamentul European cât și Consiliul a renunțat la "criteriile de identificare", propuse de Comisie și nu au extins respingerea obligatorie la "Ofertele anormal de scăzute" în cazurile de ajutoare ilegale de stat. Acest lucru nu este acceptabil, deoarece nu se îmbunătățește situația existentă, în care autoritățile contractante au libertate deplină pentru definirea a ceea ce este "Oferta anormal de scăzută" ceea ce s-a dovedit a fi foarte nesatisfăcător și a condus la un număr mare de procese în justiție.

În versiunea Consiliului, autoritățile contractante nu mai au nici măcar obligația de a solicita operatorilor economici să explice pretul sau costurile propuse în oferta lor, atunci când aceasta pare să fie anormal de scăzută în raport cu lucrările!

SOLUTIE

Numărul mare de cazuri aflate la Curtea Europeană de Justiție și Curtea de Apel care privesc contractele de achiziții publice arată în mod clar că preocupările menționate mai sus sunt pe deplin justificate.

Prin urmare FIEC și EFBWW solicită Consiliului și Parlamentului European consolidarea dispozițiilor care vizează lupta împotriva atribuirii contractelor de achiziții publice pentru ofertele anormal de scăzute. Acest lucru este posibil prin aplicarea strictă de criterii obligatorii predefinite bazate pe reguli matematice pentru identificarea a ceea ce este considerată a fi o ofertă anormal de mică și prin respingerea sistematică a ofertelor anormal de scăzute identificate, indiferent de motivele care stau la baza (adică încălcarea normelor sociale, de muncă, de mediu, privind ajutoarele de stat, etc.)

1 (a) pretul de cost perceput este de mai mult de 50% mai mic decât pretul mediu sau costurile cu privire la oferte rămase; (b) pretul sau costul perceput este mai mare de 20% mai mic decât pretul sau costurile de două licitații mai mic (c) cel puțin cinci oferte au fost depuse

2 În poziția sa din 25/06/2012, FIEC a pledat pentru criteriile de identificare și mai stricte: (a) pretul sau costul perceput este mai mare de 20% mai mic decât pretul mediu sau costurile cu privire la oferte rămase, sau (b) pretul sau costul perceput este mai mare de 20% mai mic decât pretul sau costurile de două licitații mai mic. Cu nici o referire la un număr minim specific de oferte.