



16 SEP. 2019

Nr. Inregistrare: 92/59276

Departamentul Relații Publice și Comunicare

Biroul Relații Publice

Tel: 021/264.32.47

Fax: 021/264.33.57

E-mail: relpubl@andnet.ro

Către: Ministerul Transporturilor – Direcția Generală Investiții, Proiecte Strategice și Monitorizare Proiecte

Doamnei Director General Mihaela Mocanu

Referitor: Petiția ARACO

Adresa MT nr. 31871/4649/2252/20.08.2019, CNAIR S.A. nr. 92/59276/22.08.2019

Stimată Doamnă Director General Mihaela Mocanu,

16 SEP 2019

INTRARE NR. 31871

Urmare a petiției formulate de către Asociația Română a Antreprenorilor de Construcții asupra proiectului de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative referitoare la emiterea autorizației de construire și în domeniul achizițiilor publice, vă comunicăm următoarele:

Cu privire la observațiile formulate în legătură cu alin. (10) al art. 4 din Legea nr. 101/2016

Considerăm că, prevederile alin. (10) sunt clare și respectă normele de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr. 24/2000. Afirmăm că A.R.A.C.O. potrivit căreia în lipsa stabilirii unui quantum al despăgubirilor prin textul legal, noțiunea de profit nerealizat s-ar putea confunda cu prețul întregului contract este în mod evident eronată, întrucât prețul contractului trebuie să cuprindă, pe lângă profitul operatorului economic și cheltuielile ocazionate cu îndeplinirea contractului.

Cu privire la observațiile formulate în legătură cu alin. (11) al art. 4 din Legea nr. 101/2016

În pofida susținerilor A.R.A.C.O., reglementarea nu este redundantă, aceasta fiind absolut necesară în vederea eliminării oricăror interpretări diferite/neunitare ale art. 4 de către Autoritățile Contractante, în absența acestora existând riscul apariției unor blocaje și întârzieri atât în derularea procedurilor de atribuire, cât și în implementarea contractelor încheiate în baza soluției CNSC sau a primei instanțe, de menținere a rezultatului procedurii.

Cu privire la observațiile formulate în legătură cu lit. i) a art. 10 din Legea nr. 101/2016

Precizăm faptul că, deși A.R.A.C.O. asimilează dovada înaintării contestației către Autoritatea Contractantă cu mijlocele de probă, în fapt cele două tipuri de documente nu pot fi confundate, având în vedere că primul reprezintă un act ce face parte din procedura prealabilă prevăzută de Legea nr. 101/2016, iar cea de a doua categorie de documente se referă la înscrisuri sau alte mijloace de probă care susțin pretenția Contestatorului.

Cu privire la observațiile formulate în legătură cu alin. (3) al art. 17 din Legea nr. 101/2016

Menționăm că oportunitatea introducerii acestei modificări a rezultat în urma discuțiilor purtate cu Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, iar motivarea se regăsește în Secțiunea 2. Motivele emiterii actului normativ, pct. 2. Schimbări preconizate din cadrul Notei de Fundamentare, care însoțește proiectul de act normativ.

1609
2019

Cu privire la observațiile formulate în legătură cu art. 29 din Legea nr. 101/2016

Modificarea acestui articol se justifică pentru corelarea termenelor de formulare a Plângerii în cazul Deciziilor CNSC cu prevederile referitoare la introducerea căii de atac a Recursului împotriva soluțiilor pronunțate pe fond de către Instanța de judecată, conform art. 51 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Cu privire la observațiile formulate în legătură cu art. 51¹ din Legea nr. 101/2016

Menționăm că oportunitatea introducerii acestei modificări a rezultat în urma discuțiilor purtate cu Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, iar justificările necesare au fost completate în Nota de fundamentare. Afirmatia A.R.A.C.O. referitoare la restricționarea accesului în justiție este lipsită de fundament, dat fiind faptul că legislația anterioară reglementa inclusiv acest aspect al procedurii. Mai mult, aceste modificări sunt motivate de necesitatea asigurării, pe de o parte, a unui echilibru corespunzător între eforturile bugetare de asigurare a unui serviciu public calitativ și obligația cetățeanului care folosește acest serviciu de a contribui la susținerea costurilor.

Având în vedere rațiunile prezentate mai sus, considerăm observațiile formulate de către Asociația Română a Antreprenorilor de Construcții asupra proiectului de Ordonanța a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative referitoare la emiterea autorizației de construire și în domeniul achizițiilor publice, ca fiind neîntemeiate.

Cu stimă,

DIRECTOR GENERAL
Ing. FLORIN SORIN SCARLAT



