

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

Nr. crt.	Text în vigoare	Text modificat	Justificare
	<p>Art. 9</p> <p>Prezenta ordonanță de urgență se aplică pentru:</p> <p>a) atribuirea contractului de achiziție publică, inclusiv a contractului sectorial, în acest din urmă caz fiind aplicabile prevederile cap. VIII;</p> <p>b) încheierea acordului-cadru;</p> <p>c) atribuirea, de către o entitate juridică fără calitate de autoritate contractantă, a unui contract de lucrări, în cazul în care se îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții:</p> <ul style="list-style-type: none"> - respectivul contract este finanțat/subvenționat în mod direct, în proporție de mai mult de 50%, de către o autoritate contractantă; - valoarea estimată a respectivului contract este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 4.845.000 euro; <p>c¹) atribuirea, de către o entitate juridică fără calitate de autoritate contractantă, a unui contract de servicii, în cazul în care se</p>	<p>Art. 9</p> <p>Prezenta ordonanță de urgență se aplică pentru:</p> <p>a) atribuirea contractului de achiziție publică, inclusiv a contractului sectorial, în acest din urmă caz fiind aplicabile prevederile cap. VIII;</p> <p>b) încheierea acordului-cadru;</p> <p>c) atribuirea, de către o entitate juridică fără calitate de autoritate contractantă, a unui contract de lucrări, în cazul în care se îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții:</p> <ul style="list-style-type: none"> - respectivul contract este finanțat/subvenționat în mod direct, în proporție de mai mult de 50%, de către o autoritate contractantă; - valoarea estimată a respectivului contract este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 5.000.000 euro; <p>c¹) atribuirea, de către o entitate juridică fără calitate de autoritate contractantă, a unui contract de servicii, în cazul în care se</p>	<p>Corelare cu noile praguri stabilite prin <i>REGULAMENTUL (UE) NR. 1251/2011 AL COMISIEI din 30 noiembrie 2011 de modificare a Directivelor 2004/17/CE, 2004/18/CE și 2009/81/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește pragurile de aplicare a acestora în cazul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții</i></p>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	<p>îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții:</p> <ul style="list-style-type: none"> - respectivul contract este finanțat/subvenționat în mod direct, în proporție de mai mult de 50%, de către o autoritate contractantă; - valoarea estimată a respectivului contract este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 193.000 euro; <p>d) atribuirea contractului de achiziție publică de către o autoritate contractantă, în numele și pentru o altă persoană fizică/juridică, în cazul în care respectivul contract este finanțat/subvenționat în mod direct, în proporție de mai mult de 50%, de către o autoritate contractantă;</p> <p>e) organizarea concursului de soluții;</p> <p>f) atribuirea contractului de concesiune de lucrări publice și a contractului de concesiune de servicii, în acest caz fiind aplicabile prevederile cap. VII.</p>	<p>îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții:</p> <ul style="list-style-type: none"> - respectivul contract este finanțat/subvenționat în mod direct, în proporție de mai mult de 50%, de către o autoritate contractantă; - valoarea estimată a respectivului contract este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 200.000 euro; <p>d) atribuirea contractului de achiziție publică de către o autoritate contractantă, în numele și pentru o altă persoană fizică/juridică, în cazul în care respectivul contract este finanțat/subvenționat în mod direct, în proporție de mai mult de 50%, de către o autoritate contractantă;</p> <p>e) organizarea concursului de soluții;</p> <p>f) atribuirea contractului de concesiune de lucrări publice și a contractului de concesiune de servicii, în acest caz fiind aplicabile prevederile cap. VII.</p>	
2.	<p>Art. 13 lit.d)</p> <p>Prezenta ordonanță de urgență nu se aplică pentru atribuirea contractului de servicii care:</p>	<p>Art. 13 lit.d)</p> <p>Prezenta ordonanță de urgență nu se aplică pentru atribuirea contractului de servicii care:</p>	<p><i>Corelare mai buna cu prevederile de la litera (d) din art. 16 – Excluderi speciale din DIRECTIVA 2004/18/CE</i></p> <p><i>Prezenta directivă nu se aplică contractelor</i></p>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	d) se referă la prestarea de servicii financiare în legătură cu emiterea, cumpărarea, vânzarea sau transferul valorilor mobiliare ori al altor instrumente financiare, în special operații ale autorității contractante efectuate în scopul atragerii de resurse financiare și/sau de capital, precum și la prestarea de servicii specifice unei bănci centrale de către Banca Națională a României;	d) se referă la prestarea de servicii financiare în legătură cu emiterea, cumpărarea, vânzarea sau transferul valorilor mobiliare ori al altor instrumente financiare, în special operații ale autorității contractante efectuate în scopul atragerii de resurse financiare și/sau de capital, precum și prestarea de servicii de către bănci centrale.	<i>de achiziții publice de servicii:</i> <i>(d) care au ca obiect servicii financiare referitoare la emisiunea, cumpărarea, vânzarea și transferul de titluri sau de alte instrumente financiare, în special operațiunile de strângere de bani sau de capital ale autorităților contractante, precum și servicii furnizate de băncile centrale;</i>
3.	Art. 19 Autoritatea contractantă achiziționează direct produse, servicii sau lucrări, în măsura în care valoarea achiziției, estimată conform prevederilor secțiunii a 2-a a prezentului capitol, nu depășește echivalentul în lei a 15.000 euro pentru fiecare achiziție de produse, servicii ori lucrări. Achiziția se realizează pe bază de document justificativ.	Art. 19 (1) Autoritatea contractantă achiziționează direct produse, servicii sau lucrări, în măsura în care valoarea achiziției, estimată conform prevederilor secțiunii a 2-a a prezentului capitol, nu depășește echivalentul în lei a 30.000 euro pentru fiecare achiziție de produse, servicii ori lucrări. Achiziția se realizează pe bază de document justificativ. (2) Autoritatea contractantă are obligația de a transmite în SEAP, în cel mult 5 zile de la data realizării achiziției directe a cărei valori estimate conform prevederilor secțiunii a 2-a a prezentului capitol, depășește echivalentul în lei a 3.000 euro, o notificare cu privire la achiziția realizată. (3) Transmiterea notificării prevăzute la alin. (2) se va efectua în format electronic prin utilizarea aplicației disponibile la adresa	<i>Pentru flexibilizarea și transparentizarea procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, având în vedere și gradul scăzut de absorbție a fondurilor europene.</i>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

		de Internet www.e-licitatie.ro . și va cuprinde cel puțin următoarele informații: a) Denumirea și datele de identificare ale operatorului economic; b) Obiectul achiziției; c) Valoarea achiziției; d) Cantitatea achiziționată.	
4.	Art.21 alin.(2) (2) Aplicarea procedurilor de atribuire prin utilizarea mijloacelor electronice se realizează prin intermediul SEAP.	Art.21 alin.(2) (2) Aplicarea procedurilor de atribuire prin utilizarea mijloacelor electronice se realizează prin intermediul SEAP, respectiv prin aplicarea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare în condițiile art.122 lit.f)/art.252 lit. f) din OUG 34 cu modificările și completările ulterioare, în măsura în care aceasta se realizează prin sisteme electronice certificate în condițiile legii..	
	Art.24	Art.24 alin.(2) – nou (2). În orice situație, cu respectarea regulilor transparente , autoritatea contractantă asigură, la cerere, operatorilor economici implicați, acces la informațiile din ofertele contracandidaților, stabilirea ofertei castigatoare	Ar crește transparența în proceduri, eliminându-se practicile actuale, excesive, de ascundere a unor informații, sub pretextul confidențialității lor, <i>Comentarii ARACO</i> <u>Poate da loc la concurența neloială, accesul este acceptabil numai pentru datele pe care operatorul economic le-a grupat într-o zonă a informațiilor disponibile pentru difuzare.</u> <u>Unele informații sunt protejate de un drept</u>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

			<u>de proprietate intelectuală..solutiile originale prezentate in oferta tehnica trebuie calificate ca fiind proprietatea ofertantului, achizitorul neavand dreptul sa le utilizeze transferandu-le altui ofertant</u>
	Art 29 (2) În cazul în care obiectul contractului de lucrări îl constituie execuția unui ansamblu de lucrări care presupune, după caz, și furnizarea de echipamente, instalații, utilaje sau alte dotări aferente, atunci valoarea estimată se determină avându-se în vedere valoarea totală a întregului ansamblu.	Art. 29 (2) În cazul în care obiectul contractului de lucrări îl constituie execuția unui ansamblu de lucrări care presupune, după caz, și furnizarea de echipamente, instalații, utilaje sau alte dotări aferente, atunci valoarea estimată se determină avându-se în vedere valoarea totală a întregului ansamblu. Valoarea estimata cuprinde si cheltuielile cu organizarea de santier.	Estimarea valorii contractului se face de catre compartimentul achizitiei – investitii de la Autoritatea Contractanta pe baza devizului general intocmit de catre Proiectant. Comentarii ARACO: <i>Cheltuielile diverse si neprevazute nu au corespondent in listele cu cantitati de lucrari, deci nu pot fi incluse in valoarea contractului. Aceste cheltuieli trebuie sa ramana la dispozitia autoritatii contractante ca rezerva financiara. In schimb valoarea estimata trebuie sa cuprinda cheltuielile cu organizarea de santier inscrite distinct in devizul general.</i>
5.	Art. 33 - (1) Autoritatea contractantă are obligația de a preciza în cadrul documentației de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire. (2) Documentația de atribuire trebuie să	Art. 33 - (1) Autoritatea contractantă are obligația de a preciza în cadrul documentației de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire. (2) Documentația de atribuire trebuie să	

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

<p>cuprindă, fără a se limita la cele ce urmează, cel puțin:</p> <p>a) informații generale privind autoritatea contractantă, în special cu privire la adresă - inclusiv telefon, fax, e-mail -, persoane de contact, mijloace de comunicare etc.;</p> <p>b) formalități care trebuie îndeplinite în legătură cu participarea la procedura de atribuire;</p> <p>c) dacă sunt solicitate, cerințele minime de calificare, precum și documentele care urmează să fie prezentate de ofertanți/candidați pentru dovedirea îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție;</p> <p>d) caietul de sarcini sau documentația descriptivă, aceasta din urmă fiind utilizată în cazul aplicării procedurii de dialog competitiv sau de negociere;</p> <p>e) instrucțiuni privind modul de elaborare și de prezentare a propunerii tehnice și financiare;</p> <p>f) informații detaliate și complete privind criteriul de atribuire aplicat pentru stabilirea ofertei câștigătoare, corespunzător prevederilor cap. V - secțiunea a 3-a;</p> <p>g) instrucțiuni privind modul de utilizare a căilor de atac;</p> <p>h) informații referitoare la clauzele contractuale obligatorii.</p>	<p>cuprindă, fără a se limita la cele ce urmează, cel puțin:</p> <p>a) informații generale privind autoritatea contractantă, în special cu privire la adresă - inclusiv telefon, fax, e-mail -, persoane de contact, mijloace de comunicare etc.;</p> <p>b) formalități care trebuie îndeplinite în legătură cu participarea la procedura de atribuire;</p> <p>c) dacă sunt solicitate, cerințele minime de calificare, precum și documentele care urmează să fie prezentate de ofertanți/candidați pentru dovedirea îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție;</p> <p>c¹) dovezile de calificare solicitate in cazul sistemelor de management ale calitatii, mediu, sanatatii securitatii ocupationale, se iau in considerare daca sunt bazate pe certificate eliberate de un furnizor de servicii de certificare acreditat.</p> <p>d) caietul de sarcini sau documentația descriptivă, aceasta din urmă fiind utilizată în cazul aplicării procedurii de dialog competitiv sau de negociere;</p> <p>e) instrucțiuni privind modul de elaborare și de prezentare a propunerii tehnice și financiare;</p> <p>f) informații detaliate și complete privind criteriul de atribuire aplicat pentru stabilirea ofertei câștigătoare, corespunzător</p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

		<p>prevederilor cap. V - secțiunea a 3-a; g) instrucțiuni privind modul de utilizare a căilor de atac; h) informații referitoare la clauzele contractuale obligatorii; i) modelele de formulare necesar a fi completate, după caz.</p> <p>(3) Informațiile/cerințele/instrucțiunile cuprinse la alin. (2) lit. a), b), c), e), f) și g) trebuie să fie cuprinse în fișa de date a achiziției, ca parte integrantă a documentației de atribuire.</p> <p>(4) Cerințele/criteriile de calificare și/sau selecție care se regăsesc în caietul de sarcini sau documentația descriptivă, în cadrul specificațiilor tehnice, și care nu sunt preluate în fișa de date, vor fi considerate clauze nescrise.</p> <p>(5) Utilizarea criteriilor de calificare și/sau selecție care nu se regăsesc în fișa de date a achiziției conduce la anularea procedurii de atribuire.</p>	
6.	Art. 33¹	Art. 33¹	<i>Pentru flexibilizarea procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică și ținând cont</i>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

<p>(1) Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice evaluează, înainte de transmiterea spre publicare a invitației/anunțului de participare, conformitatea cu legislația aplicabilă din domeniul achizițiilor publice a documentației de atribuire aferente contractelor de achiziție publică care intră sub incidența prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.</p> <p>(2) În termen de maximum 14 zile de la data primirii documentației în SEAP, Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice are obligația:</p> <p>a) de a emite autorității contractante acceptul în vederea inițierii procedurii de atribuire, dacă prevederile din documentația de atribuire sunt conforme cu prevederile legale privind achizițiile publice;</p> <p>b) de a informa autoritatea contractantă asupra neconformităților constatate la nivelul documentației de atribuire și a motivului pentru care acestea nu sunt în concordanță cu</p>	<p>(1) Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice evaluează, înainte de transmiterea spre publicare a anunțului de participare, conformitatea cu legislația aplicabilă din domeniul achizițiilor publice a documentației de atribuire aferente contractelor de achiziție publică care intră sub incidența prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, fără ca această evaluare să aibă în vedere caietul de sarcini sau documentația descriptivă, după caz.</p> <p>(2) În termen de maximum 10 de la data primirii documentației în S.E.A.P., Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice are obligația:</p> <p>a) de a emite autorității contractante acceptul în vederea inițierii procedurii de atribuire; b) de a informa autoritatea contractantă asupra neconformităților constatate la nivelul documentației de atribuire și a motivului pentru care acestea nu sunt în concordanță cu prevederile legale privind achizițiile publice.</p>	<p><i>de aspectele pur tehnice ale caietelor de sarcini, .</i></p> <p><i>se propune eliminarea evaluării/parcurgerii specificațiilor tehnice ale caietului de sarcini de către evaluatorul ANRMAP, ceea ce conduce implicit la reducerea termenului necesar evaluării conformității documentației de atribuire.</i></p> <p><i>Totodată, menționăm că, pentru a evita situația în care la nivelul caietului de sarcini (întrucât ANRMAP nu va mai evalua caietul de sarcini) criteriile de calificare restrictive/disproporționate, s-au introdus prevederi exprese ce statuează faptul că utilizarea unor criterii de calificare ce nu au fost preluate în fișa de date a achiziției (document evaluat de ANRMAP) conduce la anularea procedurii, respectiv reprezintă contravenție.</i></p> <p><i>De asemenea, se reglementează un termen mai scurt, respectiv de 5 zile lucrătoare, pentru documentațiile de atribuire care reprezintă o revenire la o documentație de atribuire respinsă de ANRMAP.</i></p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	<p>prevederile legale privind achizițiile publice.</p> <p>(3) Documentele se transmit în SEAP în zile lucrătoare de către autoritățile contractante și vor fi semnate cu semnătură electronică extinsă, emisă de un furnizor autorizat.</p>	<p>(4) Documentația de atribuire retransmisă de autoritatea contractantă ca urmare a respingerii conform alin. (3) lit. b) este evaluată de către A.N.R.M.A.P. în termen de maximum 5 zile de la data repostării acesteia în S.E.A.P..</p> <p>(5) Documentele transmise în SEAP de către autoritățile contractante vor fi semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.</p>	
7.	<p>Art. 43¹ alin.(2)</p> <p>(2) Autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertanților constituirea garanției de participare, în vederea participării la procedura de atribuire a contractului, atunci când prezenta ordonanță de urgență prevede obligativitatea publicării unui anunț sau a unei invitații de participare. Documentația de atribuire trebuie să conțină următoarele informații:</p> <p>a) cuantumul garanției de participare,</p>	<p>Art. 43¹ alin.(2)</p> <p>(2) Autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertanților constituirea garanției de participare, în vederea participării la procedura de atribuire a contractului, atunci când prezenta ordonanță de urgență prevede obligativitatea publicării unui anunț sau a unei invitații de participare și valoarea estimată a contractului este mai mare decât pragul prevăzut la art. 19. Documentația de atribuire trebuie să conțină următoarele informații:</p> <p>a) cuantumul garanției de participare,</p>	<p><i>Măsura de eliminare a garanției de participare la contractele sub pragul de la art. 19 este adoptată pentru flexibilizarea procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică.</i></p> <p><i>De asemenea, măsura este adoptată pentru corelarea solicitării garanției de participare cu prevederile de la art. 278¹ din același act normativ.</i></p>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	<p>menționat și în anunțul/invitația de participare, în sumă fixă de până la 2% din valoarea estimată a contractului, dar nu mai puțin decât sumele prevăzute la art. 278¹ alin. (1);</p> <p>b) perioada de valabilitate a garanției de participare va fi cel puțin egală cu perioada minimă de valabilitate a ofertei, la stabilirea acesteia fiind avute în vedere dispozițiile art. 276 alin. (1), astfel cum a fost solicitată prin documentația de atribuire.</p>	<p>menționat și în anunțul/invitația de participare, în sumă fixă de până la 2% din valoarea estimată a contractului, dar nu mai puțin decât sumele prevăzute la art. 278¹ alin. (1);</p> <p>b) perioada de valabilitate a garanției de participare va fi cel puțin egală cu perioada minimă de valabilitate a ofertei, la stabilirea acesteia fiind avute în vedere dispozițiile art. 276 alin. (1), astfel cum a fost solicitată prin documentația de atribuire.</p>	
	Art.46	Art.46 alin.(1), lit.d) – noua d) să fie nominalizat ca subcontractant în cadrul unei oferte și să fie nominalizat ca terț susținător în cadrul aceleiasi sau unei alte oferte, sub sancțiunea excluderii acesteia din urmă.	Pentru a elimina intelegeri posibile sau presiuni asupra ofertantilor din partea furnizorului unic.
8.	Art. 51 alin.(1) (1) Autoritatea contractantă are obligația de a transmite spre publicare un anunț de intenție, atunci când urmărește să beneficieze de prevederile art. 75 alin. (2) sau art. 89 alin. (2) și dacă: a) valoarea totală estimată a contractelor, care urmează să fie atribuite în următoarele 12 luni pentru achiziționarea de produse din aceeași grupă CPV, este egală sau mai mare	Art. 51 alin.(1) (1) Autoritatea contractantă are obligația de a transmite spre publicare un anunț de intenție, atunci când urmărește să beneficieze de prevederile art. 75 alin. (2) sau art. 89 alin. (2) și dacă: a) valoarea totală estimată a contractelor, care urmează să fie atribuite în următoarele 12 luni pentru achiziționarea de produse din aceeași grupă CPV, este egală sau mai mare decât	<i>Corelare cu noile praguri stabilite prin REGULAMENTUL (UE) NR. 1251/2011 AL COMISIEI din 30 noiembrie 2011 de modificare a Directivelor 2004/17/CE, 2004/18/CE și 2009/81/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește pragurile de aplicare a acestora în cazul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții</i>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	<p>decât echivalentul în lei a 750.000 euro;</p> <p>b) valoarea totală estimată a contractelor, care urmează să fie atribuite în următoarele 12 luni pentru achiziționarea de servicii care sunt din aceeași categorie din punct de vedere al modului de grupare din anexa nr. 2A, este egală sau mai mare decât echivalentul în lei a 750.000 euro;</p> <p>c) valoarea estimată a contractelor de lucrări, care urmează să fie atribuite în următoarele 12 luni, este egală sau mai mare decât echivalentul în lei a 4.845.000 euro.</p>	<p>echivalentul în lei a 750.000 euro;</p> <p>b) valoarea totală estimată a contractelor, care urmează să fie atribuite în următoarele 12 luni pentru achiziționarea de servicii care sunt din aceeași categorie din punct de vedere al modului de grupare din anexa nr. 2A, este egală sau mai mare decât echivalentul în lei a 750.000 euro;</p> <p>c) valoarea estimată a contractelor de lucrări, care urmează să fie atribuite în următoarele 12 luni, este egală sau mai mare decât echivalentul în lei a 5.000.000 euro.</p>	
9.	<p>Art. 55 alin.(2)</p> <p>(2) Publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene este obligatorie în toate situațiile în care:</p> <p>a) autoritatea contractantă se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la art. 8 lit. a) - c), iar valoarea estimată a contractului de furnizare sau de servicii care urmează să fie atribuit este egală ori mai mare decât echivalentul în lei al 125.000 euro;</p> <p>b) autoritatea contractantă se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la art. 8 lit. d) sau e), iar valoarea estimată a contractului de furnizare ori de servicii care urmează să fie</p>	<p>Art. 55 alin.(2)</p> <p>(2) Publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene este obligatorie în toate situațiile în care:</p> <p>a) autoritatea contractantă se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la art. 8 lit. a) - c), iar valoarea estimată a contractului de furnizare sau de servicii care urmează să fie atribuit este egală ori mai mare decât echivalentul în lei al 130.000 euro;</p> <p>b) autoritatea contractantă se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la art. 8 lit. d) sau e), iar valoarea estimată a contractului de furnizare ori de servicii care urmează să fie</p>	<p><i>Corelare cu noile praguri stabilite prin REGULAMENTUL (UE) NR. 1251/2011 AL COMISIEI din 30 noiembrie 2011 de modificare a Directivelor 2004/17/CE, 2004/18/CE și 2009/81/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește pragurile de aplicare a acestora în cazul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții</i></p>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	<p>atribuit este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 387.000 euro;</p> <p>c) valoarea estimată a contractului de lucrări care urmează să fie atribuit este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 4.845.000 euro.</p>	<p>atribuit este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 400.000 euro;</p> <p>c) valoarea estimată a contractului de lucrări care urmează să fie atribuit este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 5.000.000 euro.</p>	
10.	<p>Art. 57 alin.(2)</p> <p>(2) Publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene este obligatorie în toate situațiile în care:</p> <p>a) autoritatea contractantă se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la art. 8 lit. a) - c), iar valoarea contractului de furnizare sau de servicii care a fost atribuit este egală ori mai mare decât echivalentul în lei al 125.000 euro;</p> <p>b) autoritatea contractantă se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la art. 8 lit. d) sau e), iar valoarea estimată a contractului de furnizare ori de servicii care a fost atribuit este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 387.000 euro;</p> <p>c) valoarea estimată a contractului de lucrări care a fost atribuit este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 4.845.000 euro.</p>	<p>Art. 57 alin.(2)</p> <p>(2) Publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene este obligatorie în toate situațiile în care:</p> <p>a) autoritatea contractantă se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la art. 8 lit. a) - c), iar valoarea contractului de furnizare sau de servicii care a fost atribuit este egală ori mai mare decât echivalentul în lei al 130.000 euro;</p> <p>b) autoritatea contractantă se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la art. 8 lit. d) sau e), iar valoarea estimată a contractului de furnizare ori de servicii care a fost atribuit este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 400.000 euro;</p> <p>c) valoarea estimată a contractului de lucrări care a fost atribuit este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 5.000.000 euro.</p>	<p><i>Corelare cu noile praguri stabilite prin REGULAMENTUL (UE) NR. 1251/2011 AL COMISIEI din 30 noiembrie 2011 de modificare a Directivelor 2004/17/CE, 2004/18/CE și 2009/81/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește pragurile de aplicare a acestora în cazul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții</i></p>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	Art.59 alin.(2) (2) Orice document scris trebuie înregistrat în momentul transmiterii, respectiv în momentul primirii,	Art.59 alin.(2) (2) Orice document scris trebuie înregistrat în momentul transmiterii, respectiv în momentul primirii, emitentului revenindu-i obligația de a procura dovada primirii lui de către destinatar	Pentru eliminarea oricaror neitelegeri între ofertant și autoritatea contractantă
11.	Art.69¹ Ofertantul/Candidatul/Ofertantul asociat/Subcontractantul/Terțul susținător care are drept membri în cadrul consiliului de administrație/organ de conducere ori de supervizare și/sau are acționari ori asociați persoane care sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al patrulea inclusiv ori care se află în relații comerciale, astfel cum sunt acestea prevăzute la art. 69 lit. a), cu persoane ce dețin funcții de decizie în cadrul autorității contractante, este exclus din procedura de atribuire.	Art.69¹ (1) Ofertantul/Candidatul/Ofertantul asociat/Subcontractantul/Terțul susținător care are drept membri în cadrul consiliului de administrație/organ de conducere ori de supervizare și/sau are acționari ori asociați persoane fizice care dețin acțiuni/parti sociale reprezentând minim 20% din capitalul social , care sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al patrulea inclusiv ori care se află în relații comerciale, astfel cum sunt acestea prevăzute la art. 69 lit. a), cu persoane ce dețin funcții de decizie în cadrul autorității contractante, este exclus din procedura de atribuire. (1') În vederea demonstrării îndeplinirii condiției de mai sus, ofertantul trebuie să prezinte o declarație pe proprie răspundere, în forma autentică prin care să confirme că, la data acesteia, reprezentantul nu are cunoștința despre existența vreunui caz de conflict de interese.	Comentarii ARACO: În baza formei actuale a OUG nr. 34/2006, în prezent, autoritatea contractantă solicită reprezentantului legal al ofertantului prezentarea unei declarații autentice, prin care acesta este obligat (sub sancțiunea prevăzută de dispozițiile privitoare la infracțiunea de fals în declarații) să își asume răspunderea că ofertantul îndeplinește condițiile privitoare la inexistența conflictului de interese. Forma actuală a textului nu ia în considerare situația în care numărul persoanelor din cadrul ofertantului este foarte mare (în special numărul acționarilor) sau chiar imposibil de determinat (în cazul societăților listate). Astfel, reprezentantul legal al ofertantului este obligat să declare că niciunul dintre membrii consiliului de administrație, organelor de conducere sau acționarii/asociații ofertantului nu este soț/soție, rudă sau afin până la gradul al patrulea inclusiv cu persoanele ce dețin

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

		<p>(2) Autoritatea contractantă are obligația de a publica în SEAP numele ofertantului/candidatului/ofertantului asociat/subcontractantului/terțului susținător, în termen de maximum 2 zile lucrătoare de la data finalizării ședinței de deschidere a candidaturilor/ofertelor.</p>	<p>funcții de decizie în cadrul autorității contractante.</p> <p>Pentru a fi în măsură să facă o astfel de declarație, textul legal trebuie să ia în considerare posibilitatea obiectivă a reprezentantului legal de a verifica, veridicitate informațiilor prezentate, posibilitate care, la rândul său, presupune – în primul rând – posibilitatea de a identifica persoanele cuprinse în:</p> <ul style="list-style-type: none"> -pe de o parte, sfera membrilor consiliului de administrație, organelor de conducere/supervizare și acționarilor sau asociațiilor ofertanților, iar; -pe de altă parte, sfera persoanelor ce dețin funcții de decizie în cadrul autorității contractante. <p>Dacă persoanele cuprinse în cea de-a doua sferă pot fi identificate, întrucât autoritatea contractantă are obligația de a publica lista persoanelor care dețin funcții de decizie în cadrul autorității contractante, în ceea ce privește acționarii sau asociații ofertanților, deseori aceștia sunt imposibil de identificat și cu atât mai puțin de stabilit gradele acestora de rudenie.</p> <p>Astfel, în cazul societăților pe acțiuni listate, în cadrul cărora structura acționariatului se schimbă de la o zi la alta,</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

			este imposibil de identificat care sunt acționarii, ceea ce face imposibil de determinat îndeplinirea condițiilor legale.
	Art. 72. - Autoritatea contractantă are obligația de a prelungi perioada pentru elaborarea ofertelor în cazul în care acestea nu pot fi elaborate decât după vizitarea amplasamentelor sau după consultarea la fața locului a unor documente-anexă la caietul de sarcini, precum și în cazul în care autoritatea contractantă nu are posibilitatea de a transmite documentația de atribuire sau răspunsul la solicitarea de clarificări în termenele limită stabilite de prezenta ordonanță de urgență, deși a primit în timp util o solicitare în acest sens.	Art. 72. - Autoritatea contractantă are obligația de a prelungi perioada pentru elaborarea ofertelor în cazul în care acestea nu pot fi elaborate decât după vizitarea amplasamentelor sau după consultarea la fața locului a unor documente-anexă la caietul de sarcini, precum și în cazul în care autoritatea contractantă nu are posibilitatea de a transmite documentația de atribuire sau răspunsul la solicitarea de clarificări în termenele limită stabilite de prezenta ordonanță de urgență, deși a primit în timp util o solicitare în acest sens	Pentru corelare, practică, cu dispozițiile art. 71
12.	Art.79 alin.(2) (2) În cazul în care operatorul economic nu a transmis solicitarea de clarificare în timp util, punând astfel autoritatea contractantă în imposibilitate de a respecta termenul prevăzut la alin. (1), aceasta din urmă are, totuși, obligația de a răspunde la solicitarea de clarificare în măsura în care perioada necesară pentru elaborarea și transmiterea răspunsului face posibilă primirea acestuia de către operatorii economici înainte de data limită de depunere a ofertelor.	Art.79 alin.(2) (2) În cazul în care operatorul economic nu a transmis solicitarea de clarificare în timp util, punând astfel autoritatea contractantă în imposibilitate de a respecta termenul prevăzut la alin. (1), aceasta din urmă are, totuși, obligația de a răspunde la solicitarea de clarificare în măsura în care perioada necesară pentru elaborarea și transmiterea răspunsului face posibilă primirea acestuia de către operatorii economici înainte de data limită de depunere a ofertelor și răspunsul nu modifică	

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

		<p>informațiile deja publicate, respectiv nu afectează modul de elaborare a candidaturilor/ofertelor, in caz contrar fiind obligatorie publicarea eratei de modificare cu prelungirea datei limita de depunere a ofertelor;</p> <p>(3) Autoritatea contractantă are obligația de a răspunde la solicitarea de clarificări netransmisă de operatorul economic în timp util, în măsura în care deși răspunsul afectează modul de elaborare a ofertelor/candidaturilor publicarea acestuia poate fi realizată cu cel puțin 6 zile înainte de data limită de primire candidaturi/oferte.</p>	
13.	<p>Art. 158 alin.(2) - (2) Autoritatea contractantă are obligația de a stabili o dată limită de depunere a ofertelor orientative care, raportată la data publicării anunțului de participare simplificat prevăzut la alin. (1), nu trebuie să fie mai devreme de:</p> <p>a) 15 zile, în cazul în care valoarea estimată, conform prevederilor art. 32, este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 125.000 euro;</p> <p>b) 5 zile, în cazul în care valoarea estimată, conform prevederilor art. 32, este mai mică decât echivalentul în lei al 125.000 euro.</p>	<p>Art. 158 alin.(2) (2) Autoritatea contractantă are obligația de a stabili o dată limită de depunere a ofertelor orientative care, raportată la data publicării anunțului de participare simplificat prevăzut la alin. (1), nu trebuie să fie mai devreme de:</p> <p>a) 15 zile, în cazul în care valoarea estimată, conform prevederilor art. 32, este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 130.000 euro;</p> <p>b) 5 zile, în cazul în care valoarea estimată, conform prevederilor art. 32, este mai mică decât echivalentul în lei al 130.000 euro.</p>	<p><i>Corelare cu noile praguri stabilite prin REGULAMENTUL (UE) NR. 1251/2011 AL COMISIEI din 30 noiembrie 2011 de modificare a Directivelor 2004/17/CE, 2004/18/CE și 2009/81/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește pragurile de aplicare a acestora în cazul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții</i></p>
14.	Art. 163	Art. 163	<p><i>Modificarea acestui articol are ca efect creșterea gradului de utilizare a mijloacelor</i></p>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	Atribuirea contractelor de servicii și de lucrări, care presupun prestații intelectuale cum ar fi consultanță, proiectare și altele asemenea, nu pot face obiectul licitației electronice.	În cazul contractelor de lucrări și servicii care presupun prestații intelectuale, cum ar fi consultanță, proiectare și altele asemenea, nu pot face obiectul licitației electronice acele aspecte ale ofertei care implică evaluarea unor elemente necuantificabile în cifre sau în procente.	<i>electronice în procesul de atribuire a contractelor de achiziție publică, măsură de creștere fiind recomandată și de Comisia Europeană.</i>
15.	Art.179 alin.(4) (4) Orice modificare și/sau completare a criteriilor de calificare și selecție precizate conform alin. (3) conduce la anularea procedurii de atribuire, cu excepția modificărilor dispuse prin decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.	Art.179 alin.(4) (4) Orice modificare și/sau completare a criteriilor de calificare și selecție precizate conform alin. (3) conduce la anularea procedurii de atribuire, cu excepția modificărilor dispuse prin decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor sau a celor operate de către Autoritatea Contractanta ca si erate, dar doar in cazul in care publicarea eratelor s-a facut cu prelungirea perioadei de depunere a ofertelor.	
	Art.180 Autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică orice ofertant/candidat despre care are cunoștință că, în ultimii 5 ani, a fost condamnat prin hotărârea definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru participare la activități ale unei organizații criminale, pentru	Art. 180. - Autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică orice ofertant/candidat despre care are cunoștință că, în ultimii 5 ani, a fost condamnat prin hotărârea definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru participare la activități ale unei organizații criminale, pentru	În practică, nu sunt întâlnite des situații în care este atrasă răspunderea penală a persoanei juridice, în schimb, în forma actuală a textului, sunt acceptați ofertanți cu administratori-directori condamnați. Comentarii ARACO: Declaratia falsa cuprinsa in documentele de calificare/selectie este infractiune constatata

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	corupție, pentru fraudă și/sau pentru spălare de bani.	corupție, pentru fraudă și/sau pentru spălare de bani, precum si declaratii false in documentele de calificare/selectie	numai de instanta de judecata. Nu se poate transfera aceasta atributie autoritatii contractante care are rol administrativ.
	<p>Art.181 lit.d) d) a fost condamnat, în ultimii trei ani, prin hotărârea definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru o faptă care a adus atingere eticii profesionale sau pentru comiterea unei greșeli în materie profesională;</p> <p>e) prezintă informații false sau nu prezintă informațiile solicitate de către autoritatea contractantă, în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție.</p>	<p>Art.181 lit.d) d) a fost condamnat, în ultimii trei ani, prin hotărârea definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru o faptă care a adus atingere eticii profesionale sau pentru comiterea unei greșeli în materie profesională; Dispozițiile precedente sunt aplicabile și în cazul în care condamnarea privește persoane care fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere al ofertantului.</p> <p>e) nu prezintă informațiile solicitate de către autoritatea contractantă, în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție.</p>	În practică, nu sunt întâlnite des situații în care este atrasă răspunderea penală a persoanei juridice, în schimb, în forma actuală a textului, sunt acceptați ofertanți cu administratori-directori condamnați.
		<p>Art. 185. Alin. (1), litera d) – noua</p> <p>d) declaratii privind profitul obtinut in ultimii 3 ani, prin care sa demonstreze ca nu se afla in situatia de declarare a insolventei / lichidarii</p>	Capacitatea tehnica si profesionala a ofertantului trebuie sa se refere la dotarile acestuia (material, resurse umane, etc). Experienta similara nu poate fi instrainata si sustinerea tehnica nu poate fi acordata pentru recomandari de executie cu success a lucrarilor, asa cum la ora actual nu se poate

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

			<p>acorda nici pentru certificatele ISO.</p> <p>Experienta similara, la fel ca si certificatele de atestare a calitatii, nu intra la capacitatea tehnica, ci la documente de atestare a calitatii muncii personalului intr-o companie.</p> <p>O firma poate lua sustinere pentru echipamente, personal, metode de lucru, etc, insa nu poate spune ca prin experienta similara a unui tert automat dobandeste experienta similara si stie cum sa execute o lucrare.</p>
	<p>Art.186-(2)</p> <p>In cazul in care ofertantul/candidatul isi demonstreaza situatia economica si financiara invocand si sustinerea acordata, in conformitate cu prevederile alin.(1), de catre o alta persoana, atunci aceasta are obligatia de a dovedi sustinerea de care beneficiaza, de regula, prin prezentarea unui angajament ferm al persoanei respective incheiat in forma autentica, prin care aceasta confirma faptul ca va pune la dispozitia ofertantului/candidatului resursele financiare invocate.Persoana care asigura sustinerea financiara nu trebuie sa se afle in situatia care determina excluderea din procedura de atribuire,conform prevederilor art.180 si ale art.181 lit.a), c¹) si d)</p>	<p>Art.186-(2)</p> <p>In cazul in care ofertantul/candidatul isi demonstreaza situatia economica si financiara invocand si sustinerea acordata, in conformitate cu prevederile alin.(1), de catre o alta persoana, atunci aceasta are obligatia de a dovedi sustinerea de care beneficiaza, de regula, prin prezentarea unui angajament ferm al persoanei respective incheiat in forma autentica, prin care aceasta se obliga ca:</p> <p>-va pune la dispozitia ofertantului susținut resursele financiare sau, după caz, resursele tehnice și/sau profesionale invocate;</p> <p>-de a răspunde în fața autorității contractante, în solidar cu ofertantul susținut, atât pentru executarea contractului cât și pentru prejudiciul produs ca urmare a neexecutării sau executării necorespunzătoare a obligațiilor</p>	<p>Comentarii ARACO:</p> <p>Dispozițiile cuprinse în Paragraful 4 și 5 din OUG nr. 34/2006 privind dreptul autorității contractante de a impune ofertanților anumite condiții privitoare la situația economică și financiară, precum și la capacitatea tehnică și/sau profesională au menirea:</p> <p>-Pe de o parte, de a asigura autoritatea contractantă că, raportat la specificul și complexitatea contractului care face obiectul procedurii, ofertantul prezintă un istoric profesional/grad de profesionalism care îl recomandă pentru executarea contractului și care asigură autorității un minim de confort și garanție atât în ceea ce privește <u>posibilitatea reală a ofertantului de a executa obiectul contractului</u>, cât și în ceea ce privește</p>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

		<p>rezultate din contractul care formează obiectul procedurii de achiziție, chiar și în situația în care terțul acordă numai susținere economică și financiară sau numai susținere tehnică și/sau profesională.</p> <p>Persoana care asigura sustinerea financiara nu trebuie sa se afle in situatia care determina excluderea din procedura de atribuire, conform prevederilor art.180 si ale art.181 lit.a), c¹) si d)</p> <p>-terțul susținător să facă dovada <u>îndeplinirii tuturor condițiilor de calificare solicitate de autoritate ofertanților</u>, asemănător fiecărui ofertant care participă fără susținere.</p> <p>- un ofertant poate avea posibilitatea de a participa la procedura cu sustinere din partea unei terte persoane, numai in masura in care ofertantul, la randul sau indeplineste partial conditiile pentru care primeste sustinere.</p>	<p><u>posibilitatea autorității de a-și recupera un eventual prejudiciu cauzat de ofertant prin neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a obligațiilor contractuale.</u></p> <p>Așadar, legiuitorul a prevăzut dreptul autorității contractante de a-și alege un partener contractual care dă dovadă de seriozitate și încredere.</p> <p>-Pe de altă parte, de a nu îngreși accesul operatorilor economici noi, a căroră activitate este în dezvoltare. În acest scop, a fost introdusă instituția terțului susținător.</p> <p>Astfel, dispozițiile legale în materie trebuie să urmărească <u>realizarea unui echilibru</u> între:</p> <p>-interesul public care îmbracă forma dreptului autorității contractante de a-și alege un partener care prezintă garanția că poate să execute contractul și să suporte repararea unui eventual prejudiciu produs autorității prin neîndeplinirea contractului, și</p> <p>-interesul personal al ofertanților în dezvoltare (cei care invocă susținerea unui terț) și egalitatea de tratament între aceștia și ofertanții cu experiență (cei care participă fără susținere), fără însă a transforma dreptului unui ofertant de a fi susținut într-un adevărat deziderat.</p> <p>În realitate, forma actuală a OUG nr. 34/2006</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

			nu respectă un echilibru între cele două categorii de interese întrucât simplul angajament asumat de terțul susținător că va pune la dispoziția ofertantului resursele financiare sau tehnice/profesionale nu conferă autorității nici confortul că există posibilitatea reală a executării contractului și nici instrumentul juridic necesar angajării răspunderii juridice a terțului susținător.
16.	Art.188 alin.(1), lit.a) a) o listă a principalelor livrări de produse efectuate în ultimii 3 ani, conținând valori, perioade de livrare, beneficiari, indiferent dacă aceștia din urmă sunt autorități contractante sau clienți privați. Livrările de produse se confirmă prin prezentarea unor certificate/documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de către clientul beneficiar. În cazul în care beneficiarul este un client privat și, din motive obiective, operatorul economic nu are posibilitatea obținerii unei certificări/confirmări din partea acestuia, demonstrarea livrărilor de produse se realizează printr-o declarație a operatorului economic;	Art.188 alin.(1), lit.a) a) o listă a principalelor livrări de produse efectuate într-o perioadă care nu poate fi mai mică decât ultimii 3 ani, conținând valori, perioade de livrare, beneficiari, indiferent dacă aceștia din urmă sunt autorități contractante sau clienți privați. Livrările de produse se confirmă prin prezentarea unor certificate/documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de către clientul beneficiar. În cazul în care beneficiarul este un client privat și, din motive obiective, operatorul economic nu are posibilitatea obținerii unei certificări/confirmări din partea acestuia, demonstrarea livrărilor de produse se realizează printr-o declarație a operatorului economic;	
17.	Art.188 alin.(2), lit.a) a) o listă a principalelor servicii prestate în	Art.188 alin.(2), lit.a) a) o listă a principalelor servicii prestate într-o	

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	ultimii 3 ani, conținând valori, perioade de prestare, beneficiari, indiferent dacă aceștia din urmă sunt autorități contractante sau clienți privați. Prestările de servicii se confirmă prin prezentarea unor certificate/documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de către clientul privat beneficiar. În cazul în care beneficiarul este un client privat și, din motive obiective, operatorul economic nu are posibilitatea obținerii unei certificări/confirmări din partea acestuia, demonstrarea prestărilor de servicii se realizează printr-o declarație a operatorului economic;	perioadă care nu poate fi mai mică decât ultimii 3 ani, conținând valori, perioade de prestare, beneficiari, indiferent dacă aceștia din urmă sunt autorități contractante sau clienți privați. Prestările de servicii se confirmă prin prezentarea unor certificate/documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de către clientul privat beneficiar. În cazul în care beneficiarul este un client privat și, din motive obiective, operatorul economic nu are posibilitatea obținerii unei certificări/confirmări din partea acestuia, demonstrarea prestărilor de servicii se realizează printr-o declarație a operatorului economic;	
18.	Art.188 alin.(3), lit.a) a) o listă a lucrărilor executate în ultimii 5 ani, însoțită de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări. Respectivul certificări indică beneficiarii, indiferent dacă aceștia sunt autorități contractante sau clienți privați, valoarea, perioada și locul execuției lucrărilor și precizează dacă au fost efectuate în conformitate cu normele profesionale din domeniu și dacă au fost duse la bun sfârșit;	Art.188 alin.(3), lit.a) a) o listă a lucrărilor executate într-o perioadă ce nu poate fi mai mică decât ultimii 5 ani, însoțită de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări. Respectivul certificări indică beneficiarii, indiferent dacă aceștia sunt autorități contractante sau clienți privați, valoarea, perioada și locul execuției lucrărilor și precizează dacă au fost efectuate în conformitate cu normele profesionale din domeniu și dacă au fost duse la bun sfârșit;	
	Art. 190. - (1) Capacitatea tehnică și profesională a ofertantului/candidatului poate fi susținută, pentru îndeplinirea unui contract,	Art. 190. - (1) Capacitatea tehnică și profesională a ofertantului/candidatului poate fi susținută, pentru îndeplinirea unui contract,	Capacitatea tehnica si profesionala a ofertantului trebuie sa se refere la dotarile acestuia (material, resurse umane, etc).

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	și de o altă persoană, indiferent de natura relațiilor juridice existente între ofertant/candidat și persoana respectivă	și de o altă persoană, indiferent de natura relațiilor juridice existente între ofertant/candidat și persoana respectivă, in masura in care acea sustinere se refera la resurse tehnice si nu la experienta similara.	Experienta similara nu poate fi instrainata si sustinerea tehnica nu poate fi acordata pentru recomandari de executie cu success a lucrarilor, asa cum la ora actual nu se poate acorda nici pentru certificatele ISO. Experienta similara, la fel ca si certificatele de atestare a calitatii, nu intra la capacitatea tehnica, ci la documente de atestare a calitatii muncii personalului intr-o companie. O firma poate lua sustinere pentru echipamente, personal, metode de lucru, etc, inasa nu poate spune ca prin experienta similara a unui tert automat dobandeste experienta similara si stie cum sa execute o lucrare.
	Art.200 - (1) În termen de 20 de zile de la data deschiderii ofertelor, autoritatea contractantă are obligația de a stabili oferta câștigătoare, pe baza criteriului de atribuire precizat în anunțul de participare și în documentația de atribuire, în condițiile în care ofertantul respectiv îndeplinește criteriile de selecție și calificare impuse.	Art. 200. - (1) În termen de 20 de zile de la data deschiderii ofertelor, autoritatea contractantă are obligația de a stabili oferta câștigătoare, pe baza criteriului de atribuire precizat în anunțul de participare și în documentația de atribuire, în condițiile în care sunt indeplinite simultan: -criteriile de calificare/selecție ale ofertantului -oferta este conforma cerintelor din documentatia de atribuire	Trimiterea doar la criteriile de selecție și calificare impuse exclude situațiile privitoare la compunerea prețului sau la neconformitatea cu caietul de sarcini, ori obligații rezultând din alte condiții. Comentarii ARACO: Se inlatura ambiguitatile din text.
19.	Art.200 alin.(2) (2) În cazuri temeinic motivate, autoritatea contractantă poate prelungi o singură dată perioada de evaluare.	Art.200 alin.(2) (2) În cazuri temeinic motivate, autoritatea contractantă poate prelungi o singură dată perioada de evaluare, cu excepția situațiilor în care autoritatea contractantă trebuie să	

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

		reevalueze ofertele ca urmare a unei decizii CNSC/hotărârii Curții de Apel sau a recomandărilor UCVAP.	
20.		Art.200 alin.(4) – nou (4) Prolungirea perioadei de evaluare se aduce la cunoștința operatorilor economici interesați în termen de maxim 1 zi lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la alin.(1), după caz cel prevăzut la alin.(2).	
21.	Art. 202. - (1) În cazul unei oferte care are un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respective (1 ¹) O ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, atunci când prețul ofertat, fără TVA, reprezintă mai puțin de 85% din valoarea estimată a contractului respectiv sau, în cazul în care în procedura de atribuire sunt cel puțin 5 oferte care nu sunt considerate inacceptabile și/sau neconforme, atunci când	Art. 202. - (1) Se abrogă (1. ¹)– devine (1) O ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, atunci când prețul ofertat, fără TVA, reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului respectiv sau, în cazul în care în procedura de atribuire sunt cel puțin 5 oferte care nu sunt considerate inacceptabile și/sau neconforme, atunci când prețul ofertat reprezintă mai puțin de 80% din media aritmetică a ofertelor calculată fără a se avea în vedere propunerea financiară cea mai mică și propunerea financiară cea mai mare.	<i>Comentarii ARACO</i> <i>Este illogic sa se statueze OBLIGATIA autoritatii contractante de a solicita detalii de pret pentru toate ofertele indiferent de conditii. Solicitarea clarificarilor trebuie sa fie un DREPT al autoritatii contractante pe care il va exercita numai in anumite situatii care pot fi enuntate cu titlu exepmlificativ in OUG, dar decizia de solictare va ramane la latitudinea autaritatii contractante, functie de fiecare caz in parte.</i> <u>Clauza, având caracter obligatoriu, asupra tuturor ofertanților, va supraîncărca comisia de evaluare, iar precizarea “detalii și precizări pe care le consideră semnificative ... precum și de a verifica răspunsurile”</u> <u>POATE INTRODUCE NUMEROASE ELEMENTE SUBIECTIVE IN APRECIEREA OFERTEI</u>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

<p>prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din media aritmetică a ofertelor calculată fără a se avea în vedere propunerea financiară cea mai mică și propunerea financiară cea mai mare.</p>	<p>Se adauga Art. 202. - (3) În cazul unei oferte care are un preț nefundamentat în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are dreptul de a lua o decizie de respingere a acelei oferte în baza alin.(1). (5) ofertantii care considera ca valoarea estimata nu este corelata cu ceea ce urmeaza a fi furnizat, executat sau presta.t trebuie sa solicite Autoritatii Contractante clarificari, si daca este cazul, rectificarea sau anulara dupa caz, a procedurii de atribuire, in conformitate cu art 209 (4) (b) din prezenta ordonanta.</p>	<p><u>POATE FI UN MIJLOC DE CONSTRANGERE IN NEGOCIERI</u> <u>Cu atât mai mult cu cat Art. 202. - (3) permite respingerea unei oferte daca „are un preț nefundamentat” ??? cat de fundamentat??? Cui i se va accepta „fundamentarea” si cui nu?.</u></p> <p><u>Ar fi mai simplu sa se monitorizeze contractele cu preturi apreciate mai sus ca „dumping” , sa nu se accepte suplimentarea lor decât prin licitație publica</u></p> <p><i>Un pret reprezentand 60% din valoarea bugetata este deja un pret ridicol. Pretul poate fi fundamentat dar fundamentarea poate fi bazata pe date nereale. Niveleul unui pret sub 85% din valoarea bugetata care poate crea disconfort autoritatii contractante si o detrmina sa ia masuri preventive, este un nivel acceptabil. Un pret de 60% din valoarea bugetata poate duce la imposibilitatea realizarii contractului, in conditia in care procedura este chipurile conforma cu OUG. Aceste situatii trebuie evitate in intereseul tuturor partilor implicate in procedura.</i> <i>5) Nu est corect ca ofertantii sa se transforme in comisii de evaluare a ofertelor. Dreptul lor</i></p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

			<i>de li se face dreptate este reglementat prin procedura de constestare care este judecata de cei in drept. Statuarea cestui drept ar duce la situatia ca, toti ofertantii respinsi sa solicite autoritatii contractante anulara procedurii de atribuire. Decizia de alegera a unui ofertant este in exclusivitatea a autoritatii contractante cu toate beneficiile si riscurile implicate de acesata decizie. .</i>
	Art. 204 (1 ¹) În cazul în care autoritatea contractantă nu poate încheia contractul cu ofertantul a cărui ofertă a fost stabilită ca fiind câștigătoare, datorită faptului că ofertantul în cauză se află într-o situație de forță majoră sau în imposibilitatea fortuită de a executa contractul, atunci aceasta are dreptul să declare câștigătoare oferta clasată pe locul doi, în condițiile în care aceasta există și este admisibilă. În caz contrar,de achiziție publică.	(1 ¹) În cazul în care autoritatea contractantă nu poate încheia contractul cu ofertantul a cărui ofertă a fost stabilită ca fiind câștigătoare, datorită faptului că ofertantul în cauză se află într-o situație de forță majoră sau în imposibilitatea fortuită de a executa contractul sau nu prezinta documentele solicitate de Autoritatea Contractanta la semnarea contractului, atunci aceasta are dreptul să declare câștigătoare oferta clasată pe locul doi. În cazul în care nu exista nicio alta oferta clasata pe locul doi, se anulează aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică.	
22.	Art.205	Art.205 alin.(1¹) – nou (1 ¹) În cazurile prevăzute la art.27 alin.(5), art.28 alin.(3), respectiv art.29 alin.(3), termenul de așteptare prevăzute la alin.(1) se raportează la valoarea estimată a fiecărui	

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

		lot, publicată la nivelul anunțului/invitației de participare.	
	Art.207 - (2) În cadrul comunicării prevăzute la art. 206 alin. (2), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă nu a fost declarată câștigătoare asupra motivelor care au stat la baza deciziei respective,....	Art.207 – (2) În cadrul comunicării prevăzute la art. 206 alin. (2), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă nu a fost declarată câștigătoare cel puțin asupra motivelor care au stat la baza deciziei respective...	
	Art. 209. - (1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică în următoarele cazuri: c) dacă abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului.	Art. 209. - (1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică în următoarele cazuri: c) dacă abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului, avand in vedere erorile din devizul general ale proiectantului.	<i>Comentarii ARACO:</i> <i>Nu este correct a se limita situatia in care contractual nu se poate incheia la o singura speta/cauza.</i> <u>Art. 209. - (1) in aceste cazuri, ofertanții vor avea implicit dreptul la despăgubiri (de ex % de penalizare contractual aplicat la valoarea garanției de participare), dar nu mai puțin decât dublul dobânzii bancare corespunzătoare constituirii garanției prin împrumut.</u>
23.	Art.213 alin.(1) e) nota justificativă privind alegerea procedurii de atribuire, în cazul în care procedura aplicată a fost alta decât licitația deschisă sau licitația restrânsă;	Art.213 alin.(1) c¹) anunțul/anunțurile de tip erată, dacă este cazul; e) nota justificativă privind alegerea procedurii de atribuire, în cazul în care procedura aplicată a fost alta decât licitația deschisă, licitația restrânsă sau cererea de oferte;	

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

24.	<p>Art.215 alin.(1) (1) Dosarul achiziției publice are caracter de document public. Accesul persoanelor la aceste informații se realizează cu respectarea termenelor și procedurilor prevăzute de reglementările legale privind liberul acces la informațiile de interes public și nu poate fi restricționat decât în măsura în care aceste informații sunt clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală, potrivit legii.</p>	<p>Art.215 alin.(1) (1) Dosarul achiziției publice are caracter de document public, în forma în care se află la momentul solicitării accesului la informațiile din cuprinsul acestuia. Accesul persoanelor la aceste informații se realizează cu respectarea termenelor și procedurilor prevăzute de reglementările legale privind liberul acces la informațiile de interes public și nu poate fi restricționat decât în măsura în care aceste informații sunt clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală, potrivit legii.</p>	
25.	<p>Art. 223 alin.(2) (2) Publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene este obligatorie pentru contractul de concesiune de lucrări publice, în situațiile în care valoarea estimată a acestuia este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 4.845.000 euro.</p>	<p>Art. 223 alin.(2) (2) Publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene este obligatorie pentru contractul de concesiune de lucrări publice, în situațiile în care valoarea estimată a acestuia este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 5.000.000 euro.</p>	<p><i>Corelare cu noile praguri stabilite prin REGULAMENTUL (UE) NR. 1251/2011 AL COMISIEI din 30 noiembrie 2011 de modificare a Directivelor 2004/17/CE, 2004/18/CE și 2009/81/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește pragurile de aplicare a acestora în cazul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții</i></p>
26.	<p>Art. 227 - (1) În cazul în care concesionarul nu are calitatea de autoritate contractantă în sensul prevederilor art. 8 lit. a) - c), acesta are totuși obligația, atunci când atribuie un contract de lucrări sau de servicii unei terțe părți, de a publica un anunț de participare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, în SEAP și, opțional, în Monitorul Oficial al României,</p>	<p>Art. 227 - (1) În cazul în care concesionarul nu are calitatea de autoritate contractantă în sensul prevederilor art. 8 lit. a) - c), acesta are totuși obligația, atunci când atribuie un contract de lucrări sau de servicii unei terțe părți, de a publica un anunț de participare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, în SEAP și, opțional, în Monitorul Oficial al României,</p>	<p><i>Corelare cu noile praguri stabilite prin REGULAMENTUL (UE) NR. 1251/2011 AL COMISIEI din 30 noiembrie 2011 de modificare a Directivelor 2004/17/CE, 2004/18/CE și 2009/81/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește pragurile de aplicare a acestora în cazul procedurilor de atribuire a contractelor de</i></p>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	Partea a VI-a, Achiziții publice, în toate situațiile în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 4.845.000 euro, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 122. Determinarea valorii estimate a contractului se realizează conform regulilor prevăzute la art. 23 și la cap. II secțiunea a 2-a.	Partea a VI-a, Achiziții publice, în toate situațiile în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al 5.000.000 euro, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 122. Determinarea valorii estimate a contractului se realizează conform regulilor prevăzute la art. 23 și la cap. II secțiunea a 2-a.	<i>achiziții</i>
	Art.255 alin.(4) (4) Orice referire, pe parcursul prezentului capitol, la aplicarea procedurii de atribuire include toate cazurile menționate la art. 9, precum și orice alte contracte sau proceduri care intră în sfera de aplicare a dispozițiilor prezentei ordonanțe de urgență.	Art.255 alin.(4) (4) Orice referire, pe parcursul prezentului capitol, la aplicarea procedurii de atribuire include toate cazurile menționate la art. 9, precum și orice alte contracte sau proceduri pentru care a fost publicat un anunt de participare in SEAP.	Sunt proceduri, precum cele finanțate din fonduri comunitare, dar de valori sub praguri, ori derulate de alte entități decât a.c. ce nu ar fi atacabile prin contestație după regulile clasice, ci doar la instanța de drept comun. Adică după o procedură greoaie.
27.	Art.256²	Art.256² alin.(1¹) – nou (1¹) În cazurile prevăzute la art.27 alin.(5), art.28 alin.(3), respectiv art.29 alin.(3), termenele prevăzute la alin.(1) se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot, publicată la nivelul anunțului/invitației de participare.	
	Art.257 alin.(4) În ceea ce privește deciziile sale, Consiliul este independent și nu este subordonat Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice	Art.257 alin. (4) În ceea ce privește deciziile sale, Consiliul este independent și nu este subordonat Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice ori altor autoritati/institutii publice.	

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	Art.258 (1) - Consiliul este condus de un președinte ales dintre membrii săi (3)Președintele este ales pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînnoirii o singură dată a mandatului.	Art.258 (1) - Consiliul este condus de un președinte ales dintre membrii săi, ce au o vechime in domeniul juridic, corespunzatoare ocuparii functiei publice, precizata la art. 261 alin. (2). (3)Președintele este ales pe o perioadă de 3 ani, fără a fi posibilă exercitarea consecutivă a celor maxim 2 mandate pe care le poate avea.	pentru a se corobora cu forma ROF, aprobata prin HG nr. 1037/2011. Pentru asigurarea independenței Consiliului și a membrilor săi.
28.		Art.259¹ – nou Consiliul, la solicitarea ANRMAP/părților, este obligat să elibereze un certificat din care să reiasă dacă împotriva deciziei pronunțate s-a formulat plângere, în termenul prevăzut de lege.	
	Art.263 - (2) Evaluarea activității Consiliului se efectuează o dată pe an de către o comisie. (5) Procedura de evaluare a activității Consiliului și a președintelui acestuia vizează exclusiv activitatea administrativă și	Art. 263. - (2) Evaluarea activității Consiliului se efectuează o dată pe an de către o comisie. In cazul in care se constata ca deciziile emise de catre membrii Consiliului au fost ulterior anulate in instant in proportie de mai mult de 75%, membrii consiliului urmeaza a fi sanctionati si li se va lua dreptul de aa participa la solutionarea altor contestatii pe o perioada de minim 3 ani. (5) Procedura de evaluare a activității Consiliului și a președintelui acestuia vizează atat activitatea administrativă și organizatorică, cat si activitatea profesionala,	

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	organizatorică și se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.	in conformitate cu regulamentul aprobat prin hotărâre a Guvernului , la propunerea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici. Se abroga art 263 (7) de mai jos: Evaluarea performanțelor individuale profesionale ale membrilor Consiliului se realizează conform regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului, aprobat prin hotărâre a Guvernului.	
	Art. 264 - (3) Membrii Consiliului nu au dreptul de a participa la soluționarea unei contestații dacă se află în una dintre situațiile prevăzute mai jos, sub sancțiunea nulității deciziei pronunțate: c) dacă s-au pronunțat public în legătură cu contestația pe care o soluționează;	Art 264 (3), lit. (c) c) dacă s-au pronunțat public în legătură cu procedura de atribuire, aferea contestației respective, in orice etapa a derularii acesteia	In cazul in care Solutia prezentata de catre completul de judecata al cnsr este incorecta, iar pe aceeasi procedura se continua cu mai multe contestatii, nu exista nicio parghie de control, astfel incat sa se solutioneze corect o contestatie si fara sa fie nevoie de interventia curtii de apel
29.	Art.274 alin.(1) (1) În vederea soluționării contestației/contestațiilor, autoritatea contractantă are obligația de a transmite Consiliului, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data expirării termenului prevăzut la art. 205 alin. (1), punctul său de vedere asupra acesteia/acestora, însoțit de orice alte documente considerate edificatoare, precum și, sub sancțiunea	Art.274 alin.(1) (1) În vederea soluționării contestației/contestațiilor, autoritatea contractantă are obligația de a transmite Consiliului, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data primirii contestației punctul său de vedere asupra acesteia/acestora, însoțit de orice alte documente considerate edificatoare, precum și, sub sancțiunea amenizii prevăzute la art. 275	Comentarii ARACO: CNSC poate proceda la soluționarea contestației/ilor cu care a fost investit numai după primirea dosarului achiziției de la autoritatea contractantă. În prezent, OUG 34/2006 obligă autoritatea contractantă la transmiterea dosarului achiziției către CNSC numai în următoarele situații: (i) procedura a fost suspendată – prin decizie CNSC sau la inițiativa

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

<p>amenzii prevăzute la art. 275 alin. (3), o copie a dosarului achiziției publice, cu excepția anunțurilor publicate în SEAP și a documentației de atribuire, atunci când aceasta este disponibilă și poate fi descărcată direct din SEAP. Lipsa punctului de vedere al autorității contractante nu împiedică soluționarea contestației/contestațiilor, în măsura în care s-a făcut dovada comunicării acesteia/acestora.</p>	<p>alin. (3), o copie a dosarului achiziției publice în forma în care se afla acesta la momentul depunerii contestației, cu excepția anunțurilor publicate în SEAP și a documentației de atribuire, atunci când aceasta este disponibilă și poate fi descărcată direct din SEAP. Lipsa punctului de vedere al autorității contractante nu împiedică soluționarea contestației/contestațiilor, în măsura în care s-a făcut dovada comunicării acesteia/acestora.</p>	<p>autorității contractante; (ii)s-au împlinit termenele de așteptare prevăzute de art. 295 din OUG nr. 34/2006, respectiv procedura a fost finalizată iar câștigătorul stabilit. Prin urmare, în practică foarte multe contestații formulate împotriva documentației de atribuire în etapa anterioară depunerii ofertelor sunt soluționate după finalizarea procedurii de atribuire, această situație de fapt generând (i) întârzieri în atribuirea contractului de achiziție publică care nu poate fi încheiat decât după soluția CNSC asupra contestațiilor introduse, precum și (ii) frecvente cazuri de anulare a procedurii de atribuire deoarece în cazul în care CNSC admite chiar și în parte, printr-o decizie pronunțată ulterior deschiderii ofertei/finalizării procedurii de atribuire, o contestație formulată împotriva documentației de atribuire, aceasta nu mai poate dispune măsuri de remediere, impunându-se anularea procedurii de atribuire. În concluzie, modificarea propusă urmărește instituirea regulii <u>soluționării contestațiilor în paralel cu desfășurarea procedurii de atribuire</u>, în scopul</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

			înlăturării oricăror întârzieri în atribuirea contractului de achiziție publică, precum și pentru evitarea cazurilor de anulare a procedurii de atribuire.
30.	<p>Art. 275 alin.(2)</p> <p>(2) Aplicarea prevederilor alin. (1) nu trebuie să conducă la depășirea termenului de soluționare a contestației, astfel cum este prevăzut la art. 276.</p>	<p>Art. 275 alin.(2)</p> <p>(2) Aplicarea prevederilor alin. (1) conduce la soluționarea pe fond a contestației în termen de 20 de zile de la data finalizării expertizei care nu poate dura mai mult de În situația în care expertiza durează mai mult de C.N.S.C. va soluționa contestația pe baza celorlalte probe administrate, în termen de 20 de zile de la data expirării termenului maxim de realizare a expertizei.</p>	<p><i>Precizarea modalitatii de utilizare a expertizei în activitatea de soluționare a contestației.</i></p>
	<p>Art.276 alin.(1)</p> <p>(1) Consiliul are obligația de a soluționa pe fond contestația, indiferent dacă există alte cauze aflate pe rolul instanțelor de judecată referitoare la aceeași procedură de atribuire, în termen de 20 de zile de la data primirii dosarului achiziției publice de la autoritatea contractantă, respectiv în termen de 10 zile în situația incidenței unei excepții care împiedică analiza pe fond a contestației, conform art. 278 alin. (1).</p>	<p>(1) Consiliul are obligația de a soluționa pe fond contestația, indiferent dacă există alte cauze aflate pe rolul instanțelor de judecată referitoare la aceeași procedură de atribuire, în termen de 20 de zile de la data primirii dosarului achiziției publice/a ultimului document relevant in speță, după caz de la autoritatea contractantă, respectiv în termen de 10 zile în situația incidenței unei excepții care împiedică analiza pe fond a contestației, conform art. 278 alin. (1).</p>	<p>De adaugat textul marcat, pentru a se evita confuzii privind necesitatea/opțiunea comunicării dosarului sau momentul constituirii acestuia, ori acele situații ce nu impun trimiterea lui, precum atacarea anunțului de participare/pv de deschidere s.a.</p>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

31.	Art. 276 alin. (2) (2) Nerespectarea termenului de soluționare a contestației prevăzut la alin. (1) constituie abatere disciplinară și poate atrage inclusiv declanșarea procedurii de evaluare în conformitate cu prevederile art. 263 alin. (6).	Art. 276 alin. (2) (2) Nerespectarea termenului de soluționare a contestației prevăzut la alin. (1), precum și a celui de la art. 275 alin. (2) , constituie abatere disciplinară și poate atrage inclusiv declanșarea procedurii de evaluare în conformitate cu prevederile art. 263 alin. (6).	<i>Corelare cu modificarea adusă la art. 275 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.</i>
	Sectiunea a 6-a Soluțiile pe care le poate pronunța CNSC	Art.nou <i>În cazul în care CNSC - admitând contestația formulată de: (i) un ofertant a cărui ofertă a fost declarată de către autoritatea contractantă neconformă sau inacceptabilă, (ii) sau de un ofertant care a criticat soluția prin care autoritatea contractantă a declarat acceptabilă sau conformă o ofertă inacceptabilă sau neconformă – dispune reevaluarea ofertelor cu aplicarea dispozițiilor legale aplicabile și a documentației de atribuire, autoritatea contractantă - în procesul de reevaluare - are obligația de a se limita la aspectele limitativ prevăzute de CNSC în decizia de admitere a contestației, fără a avea posibilitatea: (i) să revină asupra unor elemente ale ofertelor care nu au fost anterior sesizate sau, (ii) să ofere posibilitatea suplimentării ofertei declarate inițial câștigătoare.</i>	Comentarii ARACO: Deseori, datorita inexistentei un text de lege care sa limiteze autoritatea contractanta numai la reevaluarea acelor aspecte reținute prin decizia CNSC, în practică, reevaluarea dispusă de către CNSC reprezintă un prilej pentru autoritatea contractantă de a descoperi alte neconformități ale ofertei declarate inițial neconforme sau inacceptabile sau pentru a solicita clarificări suplimentare operatorului economic declarant inițial câștigător, astfel încât nelegalitățile constatăte prin decizia CNSC sa fie acoperite. Evident, inserarea unei norme legale de natură a limita autoritatea contractantă la dispozițiile date de CNSC și la considerentele avute în vedere de acesta în sprijinul soluției are rolul: pe de o parte, de a elimina posibilitatea autorității contractante să

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

			eludeze dispoziția CNSC, iar, pe de altă parte, de a pune în aplicare și în materia achizițiilor publice principiul irevocabilității actului juridic de drept administrativ intrat în circuitul civil, principiul instituit de Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.
32.	<p>Art. 278¹ alin.(1)</p> <p>(1) În măsura în care Consiliul respinge contestația ca nefondată, autoritatea contractantă va reține contestatorului din garanția de participare în raport cu valoarea estimată a contractului următoarele sume:</p> <p>a) între 63.000 lei și 420.000 lei inclusiv - 1% din această valoare; b) între 420.001 lei și 4.200.000 lei inclusiv - 4.200 lei + 0,1% din ceea ce depășește 420.001 lei; c) între 4.200.001 lei și 42.000.000 lei inclusiv - 7.980 lei + 0,01% din ceea ce depășește 4.200.001 lei; d) între 42.000.001 lei și 420.000.000 lei inclusiv - 11.760 lei + 0,001% din ceea ce depășește 42.000.001 lei; e) între 420.000.001 lei și 4.200.000.000 lei inclusiv - 15.540 lei + 0,0001% din ceea ce depășește 420.000.001 lei; f) peste 4.200.000.001 lei - 19.320 lei +</p>	<p>Art. 278¹ alin.(1)</p> <p>(1) În măsura în care Consiliul respinge contestația ca nefondată sau contestatorul renunță la contestație, autoritatea contractantă va reține contestatorului din garanția de participare în raport cu valoarea estimată a contractului următoarele sume:</p> <p>a) peste pragul prevăzut la art. 19 și până la 420.000 lei inclusiv - 1% din această valoare; b) între 420.001 lei și 4.200.000 lei inclusiv - 4.200 lei + 0,1% din ceea ce depășește 420.001 lei; c) între 4.200.001 lei și 42.000.000 lei inclusiv - 7.980 lei + 0,01% din ceea ce depășește 4.200.001 lei; d) între 42.000.001 lei și 420.000.000 lei inclusiv - 11.760 lei + 0,001% din ceea ce depășește 42.000.001 lei; e) între 420.000.001 lei și 4.200.000.000 lei inclusiv - 15.540 lei + 0,0001% din ceea ce depășește 420.000.001 lei;</p>	<p><i>Corelare cu modificările aduse la art. 43¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006</i></p>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	0,00001% din ceea ce depășește 4.200.000.001 lei.	f) peste 4.200.000.001 lei - 19.320 lei + 0,00001% din ceea ce depășește 4.200.000.001 lei. (1¹) Măsurile prevăzute la alin.(1) nu vor fi aplicabile în măsura în care renunțarea la contestație a fost realizată ca urmare a adoptării de către autoritatea contractantă a masurilor de remediere necesare.	
33.	Art.279 alin.(3)-alin.(4) (3) Decizia Consiliului, adoptată potrivit alin. (1), va fi motivată și comunicată în scris părților în termen de 3 zile de la pronunțare. Decizia, fără motivarea acesteia, se publică pe pagina de internet a Consiliului înăuntrul aceluiași termen. (4) Decizia motivată se publică pe pagina de internet a Consiliului, în cadrul buletinului oficial, fără referire la datele de identificare a deciziei și ale părților, precum și la datele personale, în termen de 10 zile de la data la care aceasta rămâne definitivă și irevocabilă.	Art.279 alin.(3)-alin.(4) (3) Decizia Consiliului, adoptată potrivit alin. (1), va fi motivată și comunicată în scris părților în termen de 3 zile de la pronunțare. (4) Decizia motivată se publică pe pagina de internet a Consiliului, în cadrul buletinului oficial, precum și în SEAP, fără referire la datele de identificare a deciziei și ale părților, precum și la datele personale, în termen de 3 zile de la data la care aceasta rămâne definitivă și irevocabilă.	
	Art.280 alin.(2) si alin.(4) (2)În cazul în care termenul prevăzut de art.	(2) În cazul în care termenul prevăzut de art.	De eliminat TEXTUL MARCAT și de reformulat, conform coloanei alaturate, cu corelarea textelor actuale, întrucât nu pot fi

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	<p>278 alin. (4) nu este respectat de autoritatea contractantă, se va aplica conducătorului unității care nu a efectuat toate demersurile necesare pentru ducerea la îndeplinire a deciziei Consiliului sau persoanei obligate o amendă pe fiecare zi de întârziere, ce constă în 20% din salariul minim lunar pe economie, la cererea părții interesate.</p> <p>(4)Decizia pronunțată de Consiliu privind amenda, neatacată în termen, constituie titlu executoriu și se execută de organele competente potrivit dispozițiilor legale privind executarea silită a creanțelor fiscale și cu procedura prevăzută de aceste dispoziții.</p>	<p>278 alin. (4) nu este respectat de autoritatea contractantă, se va aplica conducătorului unității care nu a efectuat toate demersurile necesare pentru ducerea la îndeplinire a deciziei Consiliului sau persoanei obligate sanțiunea prevăzută la art. 293 lit. s.</p> <p>(4) Alineat abrogat</p>	<p>aplicate 2 sancțiuni pentru aceeași faptă.</p>
	<p>Art.283 alin.(2) Plangerea va fi solutionata in complet format din 3 judecatori.</p> <p>alin.(3) Plangerea se solutioneaza potrivit dispozitiilor art.304¹ din Codul de Procedura Civila.</p>	<p>Art.283 alin.(2) Plangerea va fi solutionata in complet format din 3 judecatori, similar recursului reglementat de Codul de Procedura Civila.</p> <p>alin.(3) Plangerea se solutioneaza potrivit dispozitiilor art.304¹ din Codul de Procedura Civila.</p>	<p>Comentarii ARACO: Practica judecătorească a concluzionat că plângerea împotriva deciziei CNSC ar fi recurs, și că ar deveni astfel aplicabile, în întregime, dispozițiile art. 299 – 316 din Codul de procedură civilă. În aceste condiții, foarte multe instanțe de judecată – chiar și în măsura în care au considerat că administrarea anumitor probe ar fi necesară – au respins probele pe motiv că sunt inadmisibile, raportat la dispozițiile art. 305 din Codul de procedură civilă potrivit</p>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

		<p>căroră "În instanța de recurs nu se pot produce probe noi, cu excepția înscrisurilor, care pot fi depuse până la închiderea dezbaterilor".</p> <p>Practica instanțelor de judecată este greșită, chiar în contradicție cu forma actuală a OUG nr. 34/2006 care, considerăm, permite instanțelor de judecată investite cu soluționarea plângerii să administreze orice probe considerate utile, pertinente și concludente.</p> <p>Se impune introducerea unui nou articol, prin care să se prevadă, în mod expres, posibilitatea instanței de judecată investite cu soluționarea plângerii să administreze orice probe consideră necesare pentru aflarea adevărului.</p> <p>Afirmația potrivit căreia forma actuală a OUG nr. 34/2006 permite administrarea probelor pleacă de la realitatea că plângerea reglementată de art. 283 din OUG nr. 34/2006 are regim juridic de sine stătător, care – într-adevăr – datorită asemănărilor și trimiterilor la instituția recursului, este asimilat regimului juridic al recursului, fără însă a se confunda.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

			<p>În acest sens, trebuie luat în considerare că există dispoziții cuprinse în OUG nr. 34/2006 privitoare la plângere care contravin regulilor recursului și care trebuie aplicate cu prioritate.</p> <p>Astfel, în timp ce instanța investită cu judecarea recursului are posibilitate ca, atunci când consideră că se impune administrarea unor probe suplimentare, să caseze hotărârea și să trimită cauza instanței inferioare în vederea administrării probelor, instanța investită cu plângerea are obligația de a soluționa în toate cazurile plângerea pe fond, fără să aibă posibilitatea de a casa hotărârea și de trimite cauza spre rejudecare CNSC căruia OUG nr. 34/2006 îi permite în mod expres administrarea oricăror probe utile.</p> <p>În aceste condiții, considerăm că, pentru claritate și pentru evitarea practicii neunitare, se impune introducerea unui nou articol prin care să se prevadă posibilitatea instanței investite cu plângere să administreze orice probe consideră necesare, urmând ca – la aprecierea utilității acestora – să se aibă în vedere celeritatea impusă de natura juridică a plângerii.</p> <p>În caz contrar, având în vedere ca plângerea este irevocabilă și reprezintă singura faza</p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

			procesuală în fața instanțelor de judecată, s-ar ajunge la o veritabilă încălcare a dreptului la apărare și a principiului aflării adevărului, principii care, în caz contrar, ajung să fie încălcate constant sub pretextul celerității.
34.	Art.285 -----	Art.285 alin.(6) – nou (6) Hotărârea motivată pronunțată de instanță va fi înaintată, în copie, în termen de 15 zile de la data redactării, către Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, fiind postată totodata și în SEAP, în cadrul aceluiași termen.	<i>Introducerea prevederii legale este necesară pentru o mai bună monitorizare a sistemului de achiziții publice realizată de către ANRMAR, în vederea identificării problemelor ce apar în sistem și adoptarea măsurilor necesare în timp util.</i>
35.	Art. 287^{12*)} alin.(2) (2) În sensul prevederilor alin. (1) lit. a), publicarea anunțului și în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nu este necesară în următoarele situații: a) autoritatea contractantă se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la art. 8 lit. a) - c), iar valoarea estimată a contractului de furnizare ori de servicii care urmează să fie atribuit este mai mică decât echivalentul în lei al 125.000 euro; b) autoritatea contractantă se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la art. 8 lit. d) sau e), iar valoarea estimată a contractului de	Art. 287^{12*)} alin.(2) (2) În sensul prevederilor alin. (1) lit. a), publicarea anunțului și în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nu este necesară în următoarele situații: a) autoritatea contractantă se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la art. 8 lit. a) - c), iar valoarea estimată a contractului de furnizare ori de servicii care urmează să fie atribuit este mai mică decât echivalentul în lei al 130.000 euro; b) autoritatea contractantă se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la art. 8 lit. d) sau e), iar valoarea estimată a contractului de	<i>Corelare cu noile praguri stabilite prin REGULAMENTUL (UE) NR. 1251/2011 AL COMISIEI din 30 noiembrie 2011 de modificare a Directivelor 2004/17/CE, 2004/18/CE și 2009/81/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește procedurile de atribuire a contractelor de achiziții</i>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	furnizare sau de servicii care urmează să fie atribuit/încheiat este mai mică decât echivalentul în lei al 387.000 euro; c) valoarea estimată a contractului de lucrări care urmează să fie atribuit/încheiat este mai mică decât echivalentul în lei al 4.845.000 euro.	furnizare sau de servicii care urmează să fie atribuit/încheiat este mai mică decât echivalentul în lei al 400.000 euro; c) valoarea estimată a contractului de lucrări care urmează să fie atribuit/încheiat este mai mică decât echivalentul în lei al 5.000.000 euro.	
36.	Art. 293 - Constituie contravenție și se sancționează următoarele fapte:	Art. 293 - Constituie contravenție și se sancționează următoarele fapte: l¹) netransmiterea notificării prevăzute la art.19 alin.(2); h¹) utilizarea criteriilor de calificare și selecție care nu au fost prevăzute în fișa de date a achiziției;	
37.	Art. 294 – (1) Contravențiile prevăzute la art. 293 lit. e1), f), n), u) și v) se sancționează cu amendă de la 20.000 lei la 40.000 lei. (3) Contravențiile prevăzute la art. 293 lit. b), d), e), g), h), i), j), j ¹), l), m), o), p) și r) se sancționează cu amendă de la 80.000 lei la 100.000 lei.	Art. 294 – (1) Contravențiile prevăzute la art. 293 lit. e1), f), l¹) , n), u) și v) se sancționează cu amendă de la 20.000 lei la 40.000 lei. (3) Contravențiile prevăzute la art. 293 lit. b), d), e), g), h), h¹) , i), j), j ¹), l), m), o), p) și r) se sancționează cu amendă de la 80.000 lei la 100.000 lei.	
38.	Art.295	Art. 295 alin.(5) - nou (5) Nu poate face obiectul verificării dispuse în baza alin.(4):	<i>Precizarea aspectelor din cadrul activitatii de atribuire a contractelor de achizitii publice care nu fac obiectul actiunilor de supraveghere realizate de ANRMAP</i>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

		<p>a) analiza necesității și oportunității unei achiziții publice;</p> <p>b) analiza conformității propunerii tehnice cu specificațiile tehnice ale caietului de sarcini/documentației descriptive.</p> <p>c) analiza prețurilor practicate de către operatorii economici ofertanți.</p> <p>d) analiza aspectelor tehnice, economice și/sau juridice cuprinse în rapoartele experților/specialiștilor cooptați în comisiile de evaluare, cu excepția situației financiare a ofertaților/candidaților;</p> <p>e) analiza respectării altor prevederi legale în afara celor cuprinse în OUG nr. 34/2006 sau în actele normative emise în aplicarea sa.</p> <p>f) analiza modului de respectare a obligațiilor contractuale pe parcursul derulării contractelor de achiziție publică/ contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.”</p>	
39.	<p>Art.296¹ alin.(1), lit.g)</p> <p>(1) Fără a aduce atingere prevederilor art. 294 și în măsura în care un operator economic nu a utilizat o cale de atac în acest sens, Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice are dreptul de a solicita instanței de judecată, în</p>	<p>Art. 296¹ alin. (1), lit. g)</p> <p>(1) Fără a aduce atingere prevederilor art. 294 și în măsura în care un operator economic nu a utilizat o cale de atac în acest sens, Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice are dreptul de a solicita instanței de judecatăconstatarea</p>	<p><i>Clarificarea situatiilor in care ANRMAP poate solicita nulitatea absoluta a contractului de achizitia publica.</i></p>

Tabel comparative modificari OUG 34/2006

	<p>condițiile art. 2 din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă, constatarea nulității absolute a contractelor, pentru următoarele motive:</p> <p>.....</p> <p>g) nerespectarea/modificarea criteriilor de calificare și selecție și/sau a factorilor de evaluare prevăzute/prevăzuți în cadrul invitației/anunțului de participare;”</p>	<p>nulității absolute a contractelor, pentru următoarele motive:</p> <p>.....</p> <p>g) modificarea criteriilor de calificare și selecție și/sau a factorilor de evaluare prevăzute/prevăzuți în cadrul invitației/anunțului de participare;</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--