

Tabel comparativ - modificări propuse de ARACO a fi aduse H.G. nr.925/2006

HG 925/2006	Propuneri de modificare ANRMAP	Propuneri ARACO
<p>Art. 4 alin. (9)</p> <p>(9) În cazul în care modificările prevăzute la alin. (8) au ca scop acoperirea unor necesități ce nu au fost cuprinse inițial în programul anual al achizițiilor publice, introducerea acestora în program este condiționată de asigurarea surselor de finanțare.</p>	<p>Art. 4 alin. (9)</p> <p>(9) În cazul în care modificările prevăzute la alin. (8) au ca scop acoperirea unor necesități ce nu au fost cuprinse inițial în programul anual al achizițiilor publice, introducerea acestora în program este condiționată de identificarea surselor de finanțare.</p>	<p>(9) În cazul în care modificările prevăzute la alin. (8) au ca scop acoperirea unor necesități ce nu au fost cuprinse inițial în programul anual al achizițiilor publice, introducerea acestora în program este condiționată de asigurarea surselor de finanțare.</p>
<p>Art. 9 - În sensul prevederilor art. 8 alin. (1), se prezumă că cerințele minime de calificare sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit, dacă se impune îndeplinirea unor condiții cum ar fi:</p> <p>a) suma valorilor/cantităților de produse furnizate, servicii prestate și lucrări executate, incluse în contractul/contractele prezentat/prezentate de către operatorul economic ca dovadă a experienței lui similare, să fie mai mare decât valoarea/cantitatea de produse/servicii/lucrări ce vor fi furnizate/presate/executate în baza contractului care urmează să fie atribuit;</p> <p>b) valoarea cifrei de afaceri a operatorului economic să fie mai mare decât valoarea estimată a contractului, multiplicată cu 2;4</p>	<p>Art. 9 - În sensul prevederilor art. 8 alin. (1), se prezumă că cerințele minime de calificare sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit, dacă se impune îndeplinirea unor condiții cum ar fi:</p> <p>a) suma valorilor/cantităților de produse furnizate, servicii prestate și lucrări executate, incluse în contractul/contractele prezentat/prezentate de către operatorul economic ca dovadă a experienței lui similare, să fie mai mare decât valoarea/cantitatea de produse/servicii/lucrări ce vor fi furnizate/presate/executate în baza contractului care urmează să fie atribuit; autoritatea contractantă nu are dreptul de a impune îndeplinirea cerinței privind experiența similară prin prezentarea unui contract care să înglobeze toate activitățile ce fac obiectul contractului ce urmează să fie atribuit, inclusiv atunci când obiectul acestuia presupune orice combinație de furnizare de produse/prestare de servicii/ execuție de lucrări.</p> <p>b) valoarea cifrei de afaceri sau valoarea cifrei de afaceri calculată ca medie anuală globală din cel mult ultimii trei ani să fie mai mare decât valoarea estimată a contractului, multiplicată cu 2; în acest caz, autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare și data la care operatorul economic a fost înființat sau și-a început activitatea comercială;</p>	

Tabel comparativ - modificări propuse de ARACO a fi aduse H.G. nr.925/2006

<p>c) demonstrarea unui nivel minim al indicatorului financiar "lichiditate generală" în cazul atribuirii unui contract cu durata de îndeplinire mai mică de 3 luni sau în cazul atribuirii unui contract cu executare succesivă, având o durată mai mare de 3 luni, dar pentru care plățile aferente prestațiilor urmează să se efectueze la intervale mai mici de 60 de zile de la data efectuării acestora;</p> <p>d) nivelul indicatorului financiar "lichiditate generală" să depășească cota de 100%, în cazul atribuirii unui contract care nu se încadrează în categoria celor prevăzute la lit. c);</p> <p>e) demonstrarea unui nivel minim al indicatorului financiar "solvabilitate" în cazul în care operatorul economic a prezentat documente din care să rezulte că nu se află în niciuna dintre situațiile prevăzute la art. 181 lit. a) sau b) din ordonanța de urgență.</p>	<p>b¹) valoarea cifrei de afaceri sau valoarea cifrei de afaceri calculată ca medie anuală în domeniul de activitate aferent obiectului contractului din cel mult ultimii trei ani, să fie mai mare decât valoarea estimată a contractului; în acest caz autoritatea contractantă având obligația de a lua în considerare și data la care operatorul economic a fost înființat sau și-a început activitatea comercială;</p> <p>c) demonstrarea unui nivel minim al indicatorilor financiari "lichiditate generala" si "solvabilitate"</p> <p>d) se abroga</p> <p>e) se abrogă.</p>	<p>b¹) valoarea cifrei de afaceri sau valoarea cifrei de afaceri calculată ca medie anuală în domeniul de activitate aferent obiectului contractului din cel mult ultimii cinci ani, să fie mai mare decât valoarea estimată a contractului; în acest caz autoritatea contractantă având obligația de a lua în considerare și data la care operatorul economic a fost înființat sau și-a început activitatea comercială;</p> <p>d) nu se abroga (ramane forma initiala)</p> <p>e) demonstrarea unui nivel minim al indicatorului financiar "solvabilitate" de 30% în cazul în care operatorul economic a prezentat documente din care să rezulte că nu se află în niciuna dintre situațiile prevăzute la art. 181 lit. a) sau b) din ordonanța de urgență.</p>
--	---	--

6.03.2013

Tabel comparativ - modificări propuse de ARACO a fi aduse H.G. nr.925/2006

<p>Art. 11¹ alin. (3)</p> <p>(3) În cazul în care susținerea terțului se referă la asigurarea unor resurse care pot fi puse efectiv la dispoziția ofertantului - fonduri financiare, utilaje, echipamente, personal -, angajamentul ferm prezentat de ofertant/candidat trebuie să prevadă care sunt resursele respective și să evidențieze faptul că disponibilizarea acestora se va realiza necondiționat, în funcție de necesitățile care apar pe parcursul îndeplinirii contractului în cauză.</p>	<p>Art. 11¹ alin. (3) – se abrogă</p>	<p><i>Nu suntem de acord cu abrogarea.</i></p>
<p>Art. 11¹ alin. (4)</p> <p>(4) În cazul în care susținerea terțului vizează îndeplinirea unor cerințe minime de calificare cum ar fi experiența similară reflectată prin prezentarea unor liste de produse/servicii/lucrări furnizate/prestate/executate într-o perioadă anterioară sau îndeplinirea unui nivel minim al cifrei de afaceri în domeniul de activitate aferent obiectului contractului de achiziție publică, angajamentul ferm prezentat de ofertant/candidat trebuie să garanteze autorității contractante faptul că, în cazul în care contractantul întâmpină dificultăți pe parcursul derulării contractului, persoana susținătoare se obligă să asigure îndeplinirea completă și reglementară a obligațiilor contractuale prin implicarea sa directă.</p>	<p>Art. 11¹ alin. (4) – se abrogă</p>	<p><i>Nu suntem de acord cu abrogarea</i></p>

Tabel comparativ - modificări propuse de ARACO a fi aduse H.G. nr.925/2006

	<p>Art. 13 alin. (1¹) - alin. (1⁴) - noi</p> <p>(1¹) Autoritatea contractantă va solicita ofertanților care, în cadrul ofertelor declarate admisibile, au oferat cel mai scăzut preț egal o nouă propunere financiară, caz în care contractul va fi atribuit ofertantului a cărui nouă propunere financiară are prețul cel mai scăzut.</p> <p>(1²) Dacă în urma reofertării/reofertărilor ofertanții nu pot fi departajați, devin incidente prevederile art. 209 alin.(1) lit.c) din ordonanța de urgență, fiind imposibilă încheierea contractului.</p> <p>(1³) În situația încheierii unui acord-cadru cu mai mulți operatori economici, fără reluarea competiției, atunci când două sau mai multe oferte au același preț și sunt clasate pe același loc, în vederea departajării, autoritatea contractantă va solicita noi propuneri financiare acestora, fără ca acest lucru să afecteze pozițiile superioare în clasament ocupate de ceilalți ofertanți.</p> <p>(1⁴) În situația încheierii unui acord-cadru cu mai mulți operatori economici, cu reluarea competiției, atunci când două sau mai multe oferte au același preț și sunt clasate pe același loc, autoritatea contractantă va menționa în fișa de date și anunțul de participare/invitația de participare dacă uzează de prevederile alin. (1³) sau dacă va încheia acordul-cadru cu toți operatorii economici clasati pe locurile aferente numărului maxim de operatori economici menționat în fișa de date și în anunțul de participare/invitația de participare.</p>	<p>Consideram formularea de la (1¹) inutila, deoarece probabilitatea ca doua oferte sa fie identice este foarte mica.</p>
--	---	--

Tabel comparativ - modificări propuse de ARACO a fi aduse H.G. nr.925/2006

<p>Art. 32 alin. (2)</p> <p>(2) În cazul în care documentația de atribuire a fost pusă la dispoziția operatorilor economici prin asigurarea accesului direct și nerestricționat la fișierul electronic disponibil în SEAP, autoritatea contractantă are obligația, respectând prevederile art. 78 alin. (2) din ordonanța de urgență, de a face cunoscute clarificările sau eventualele modificări în legătură cu documentația de atribuire, prin crearea unui nou fișier electronic la care se va asigura accesul direct și nerestricționat, în mod similar cu accesul la fișierul inițial.</p>	<p>Art. 32 alin. (2)</p> <p>(2) Autoritatea contractantă are obligația, respectând prevederile art. 78 alin. (2) din ordonanța de urgență, de a face cunoscute clarificările în legătură cu documentația de atribuire, prin crearea unui nou fișier electronic la care se va asigura accesul direct și nerestricționat, în mod similar cu accesul la fișierul inițial.</p>	<p>(2¹) In cazul in care autoritatea contractanta raspunde cu intarziere la solicitarile de clarificare primite, perioada de raspuns depasind termenul de 3 zile lucratoare stabilit prin art.78 alin.(2) din OUG, autoritatea contractanta are obligatia de a prelungi termenul de depunere al ofertelor cu 5 zile lucratoare.</p> <p>In cazul in care autoritatea contractanta nu raspunde la o solicitare de clarificare primita din partea unui operator economic, autoritatea contractanta va fi obligata sa suspende procedura de atribuire la cererea respectivului operator economic. Procedura va putea fi reluata numai dupa ce autoritatea contractanta va raspunde tuturor solicitarilor de clarificare primite.</p> <p>In cazul in care autoritatea contractanta nu raspunde la o solicitare de clarificare primita din partea unui operator economic si are loc depunerea ofertelor, autoritatea contractanta va fi obligata sa anuleze procedura de atribuire la cererea respectivului operator economic.</p>

Tabel comparativ - modificări propuse de ARACO a fi aduse H.G. nr.925/2006

	<p>Art. 36 alin. (3) - alin. (4) – noi</p> <p>(3) În situația prevăzută la art. 28 alin. (7) și art. 29 alin. (2¹) din ordonanța de urgență evaluarea ofertelor se va face prin raportare la valoarea estimată a contractului ce conține și cuantumul aferent procentului de diverse și neprevăzute.</p> <p>(4) În situația prevăzută la art. 6 și atunci când ulterior atribuirii unui contract de lucrări sau servicii, autoritatea își propune să achiziționeze noi lucrări/servicii, în condițiile art. 122 lit. j) sau art. 252 lit. k) din ordonanța de urgență, evaluarea ofertelor se va face prin raportare la valoarea estimată a contractului fără luarea în considerare a eventualelor suplimentări, publicată în anunțul de participare/invitația de participare.</p>	<p>(3) În situația prevăzută la art. 28 alin. (7) și art. 29 alin. (2¹) din ordonanța de urgență evaluarea ofertelor se va face prin raportare la valoarea estimată a contractului ce conține si valoarea organizarii de santier. Procentul de diverse si neprevazute nu vor face parte din valoarea estimata a contractului. Acesta ramane la dispozitia partii contractante.</p>
<p>Art. 90 alin. (3)</p> <p>(3) Dacă părțile convin, garanția de bună execuție se poate constitui și prin rețineri succesive din sumele datorate pentru facturi parțiale. În acest caz, contractantul are obligația de a deschide un cont la dispoziția autorității contractante, la o bancă agreată de ambele părți. În cazul în care autoritatea contractantă are calitatea de autoritate publică, instituție publică sau operator economic cu capital integral sau majoritar de stat, contractantul are obligația de a deschide la unitatea Trezoreriei Statului din cadrul organului fiscal competent în administrarea acestuia un cont de disponibil distinct la dispoziția autorității contractante. Suma inițială care se depune de către contractant în contul de disponibil astfel deschis nu trebuie să fie mai mică de 0,5% din prețul contractului. Pe parcursul îndeplinirii contractului, autoritatea contractantă urmează să</p>	<p>Art. 90 alin. (3)</p> <p>(3) Dacă autoritatea contractantă a prevăzut în invitația de participare/anunțul de participare, garanția de bună execuție se poate constitui și prin rețineri succesive din sumele datorate pentru facturi parțiale. În acest caz contractantul are obligația de a deschide un cont la dispoziția autorității contractante, la o bancă agreată de ambele părți. Suma inițială care se depune de către contractant în contul astfel deschis nu trebuie să fie mai mică de 0,5% din prețul contractului. Pe parcursul îndeplinirii contractului, autoritatea contractantă urmează să alimenteze acest cont prin rețineri succesive din sumele datorate și convenite contractantului până la concurența sumei stabilite drept garanție de bună execuție în documentația de atribuire. Autoritatea contractantă va dispune ca banca să înștiințeze contractantul despre vărsământul efectuat, precum și despre destinația lui. Contul astfel deschis este purtător de dobândă în favoarea contractantului.</p>	<p>(3) Dacă autoritatea contractantă a prevăzut în invitația de participare/anunțul de participare, garanția de bună execuție se poate constitui și prin rețineri succesive din sumele datorate pentru facturi parțiale. În acest caz contractantul are obligația de a deschide un cont la dispoziția autorității contractante, la o bancă agreată de ambele părți. Suma inițială care se depune de către contractant în contul astfel deschis nu trebuie să fie mai mică de 0,5% din prețul contractului. Pe parcursul îndeplinirii contractului, autoritatea contractantă urmează să alimenteze acest cont prin rețineri succesive din sumele datorate și convenite contractantului până la concurența sumei stabilite drept garanție de bună execuție în documentația de atribuire. Autoritatea contractantă va dispune ca banca să înștiințeze contractantul despre</p>

Tabel comparativ - modificări propuse de ARACO a fi aduse H.G. nr.925/2006

<p>alimenteze acest cont de disponibil prin rețineri succesive din sumele datorate și convenite contractantului până la concurența sumei stabilite drept garanție de bună execuție în documentația de atribuire. Autoritatea contractantă va înștiința contractantul despre vărsământul efectuat, precum și despre destinația lui. Din contul de disponibil deschis la Trezoreria Statului pe numele contractantului pot fi dispuse plăți atât de către contractant, cu avizul scris al autorității contractante care se prezintă unității Trezoreriei Statului, cât și de unitatea Trezoreriei Statului la solicitarea scrisă a autorității contractante în favoarea căreia este constituită garanția de bună execuție, în situația prevăzută la art. 91. Contul astfel deschis este purtător de dobândă în favoarea contractantului.</p>		<p>vărsământul efectuat, precum și despre destinația lui. Contul astfel deschis este purtător de dobândă la termen în favoarea contractantului</p>
<p>Art. 97 alin.(3)</p> <p>(3) Pentru a se respecta principiul transparenței, posibilitatea de ajustare a prețului trebuie să fie precizată atât în documentația de atribuire, cât și în contractul care urmează să fie încheiat, prin clauze speciale în acest sens. În cazul prevăzut la alin. (2) lit. b), autoritatea contractantă are obligația de a preciza totodată și modul concret de ajustare a prețului, indicii care vor fi utilizați, precum și sursa informațiilor cu privire la evoluția acestora, cum ar fi buletine statistice sau cotații ale burselor de mărfuri. Lipsa, modificarea sau completarea respectivelor informații/clauze determină inaplicabilitatea prevederilor referitoare la posibilitatea de ajustare a prețului contractului de achiziție publică.</p>	<p>Art. 97 alin.(3)</p> <p>(3) Pentru a se respecta principiul transparenței, posibilitatea de ajustare a prețului trebuie să fie precizată atât în documentația de atribuire, cât și în contractul care urmează să fie încheiat, prin clauze speciale în acest sens. În cazul prevăzut la alin. (2), autoritatea contractantă are obligația de a preciza totodată și modul concret de ajustare a prețului, indicii care vor fi utilizați, precum și sursa informațiilor cu privire la evoluția acestora, cum ar fi buletine statistice sau cotații ale burselor de mărfuri. Lipsa, modificarea sau completarea respectivelor informații/clauze determină inaplicabilitatea prevederilor referitoare la posibilitatea de ajustare a prețului contractului de achiziție publică.</p>	<p>(3) Pentru a se respecta principiul transparenței, posibilitatea de ajustare a prețului trebuie să fie precizată atât în documentația de atribuire, cât și în contractul care urmează să fie încheiat, prin clauze speciale în acest sens, cum ar fi în cazul evoluției cursului de schimb raportat la cursul de referință din oferta. În cazul prevăzut la alin. (2), autoritatea contractantă are obligația de a preciza totodată și modul concret de ajustare a prețului, indicii care vor fi utilizați, precum și sursa informațiilor cu privire la evoluția acestora, cum ar fi buletine statistice sau cotații ale burselor de mărfuri. Lipsa, modificarea sau completarea respectivelor informații/clauze determină inaplicabilitatea prevederilor referitoare la posibilitatea de ajustare a prețului contractului de achiziție publică.</p>

6.03.2013

Tabel comparativ - modificări propuse de ARACO a fi aduse H.G. nr.925/2006

<p>Art. 97 alin. (6)</p> <p>(6) În cazul în care durata de îndeplinire a contractului se prelungește peste termenele stabilite inițial în respectivul contract, din motive care se datorează culpei autorității contractante, nu este posibilă invocarea prevederilor alin. (4), operatorul economic fiind însă îndreptățit să solicite penalități și/sau daune-interese.</p>	<p>Art. 97 alin. (6)</p> <p>(6) În cazul în care durata de îndeplinire a contractului se prelungește peste termenele stabilite inițial în respectivul contract, din motive care nu se datorează culpei contractului, este posibilă invocarea prevederilor de la alin. (2) sau alin. (4) lit. a).</p>	<p>(6) În cazul în care durata de îndeplinire a contractului se prelungește peste termenele stabilite inițial în respectivul contract, din motive care se datorează culpei autorității contractante, operatorul economic este îndreptățit să solicite penalități și/sau daune-interese.</p>
--	---	--